

Anno scolastico 2016 - 2017

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

5 B linguistico

Indice

1.	Il Consiglio di Classe	p. 2
2.	Il profilo della classe	p. 3
3.	Le progettualità	p. 6
4.	Le metodologie didattiche	p. 8
5.	L'Alternanza Scuola Lavoro	p. 9
6.	La valutazione	p. 11
	a. La valutazione durante i 5 anni (criteri, annotazioni)	
	b. Le griglie proposte per le prove d'esame	
7.	Le Simulazioni della terza prova d'esame	p. 23
	a. La tabella delle simulazioni	
	b. Il testo della prima simulazione	
	c. Il testo della seconda simulazione	
8.	I percorsi personali (tesine e portfolio)	p. 36
9.	Foglio firme	p. 38

Allegati:

Percorsi disciplinari

Allegati riservati:

Relazione Finale di presentazione Esame di Stato studente DSA/BES (L. 170/2010; C.M. N.8/2013)

PDP

1. Il Consiglio di classe

MATERIA	DOCENTE TERZO ANNO	DOCENTE QUARTO ANNO	DOCENTE QUINTO ANNO
Lingua e letteratura Italiana, Storia	Marina Luconi	Marina Luconi	Marina Luconi
Lingua e cultura str. 1, Inglese	Ennia Pennacchioni	Ennia Pennacchioni	Ennia Pennacchioni
Conversazione lingua Inglese	Patricia Anne Dalfoco	Patricia Anne Dalfoco	Patricia Anne Dalfoco
(ingua e cultura str. 2, Francese	Loredana Carbonari	Loredana Carbonari	Loredana Carbonari
Conversazione lingua Francese	Nadia Sighinolfi	Nadia Sighinolfi	Nadia Sighinolfi
Lingua e cultura str. 3, Spagnolo	Antonio Ruoppolo	Antonio Ruoppolo	Antonio Ruoppolo
Conversazione lingua Spagnolo	Gloria Nahuelcoy	Gloria Nahuelcoy	Gloria Nahuelcoy
Filosofia	Roberto Morelli e Emanuele Paoloni	Vereno Brugiatelli	Giampaolo Paticchio
Religione	Vincenzo Ricco	Vincenzo Ricco	Vincenzo Ricco
Matematica e Fisica	Valeria Re	Valeria Re (Matematica) Carlo Marra (Fisica)	Carlo Marra
Scienze naturali : Biologia, Chimica, Scienze della Terra	Lucia Eusebi	Beatrice Bernacchia	Gabriella Rossetti
Storia dell'Arte	Francesca Santoni	Francesca Santoni	Francesca Santoni
Scienze motorie e sportive	Daniela Pasqualoni	Daniela Pasqualoni	Daniela Pasqualoni

MATERIA	ORE SETTIMANALI QUINTO ANNO
Lingua e letteratura Italiana, Storia	6
Lingua e cultura str. 1, Inglese	2
Conversazione lingua Inglese	1
Lingua e cultura str. 2, Francese	3
Conversazione lingua Francese	1
Lingua e cultura str. 3, Spagnolo	3
Conversazione lingua Spagnolo	1
Filosofia	2
Religione	1
Matematica e Fisica	4
Scienze naturali : Biologia, Chimica, Scienze della Terra	2
Storia dell'Arte	2
Scienze motorie e sportive	2

Docente coordinatrice/coordinatore: CARLO MARRA

2. Il profilo della classe

Elenco degli studenti

	Cognome	Nome
1	ALTAVILLA	FEDERICA
2	CANDELARI	AZZURRA
3	CHIARELLO	MARIACHIARA
4	COGNINI	SOFIA
5	D'ANDREA	NOEMI
6	FERRINI	ELISA

7	FLORENTINO	LAURA
8	LEONARDUZZI PALAZZESI	ELENA
9	LEPRETTI	RAFFAELE
10	MAGI	MARGHERITA
11	MAIOLINI	VALENTINA
12	MARCHETTI	SARA
13	MARCHETTI	VALENTINA
14	MATA'	ALICE
15	MENGHINI	EUGENIA
16	MIRABELLI	VITTORIA
17	PAESANI	SOFIA
18	PASQUALE	DAVIDE
19	PIATTELLINI	GIULIO
20	PILETA MONIER	KIRIAN
21	PUTTI	GIULIA
22	RAFFAELE	ALESSANDRO
23	RIBIGHINI	REBECCA
24	SAPALUCA	LAURENTIU ADRIAN
25	SONYK	VALERIYA
26	TUCCI	ELENA

Presentazione e storia della classe

La classe 5B del Liceo Linguistico è composta da 26 studenti che hanno frequentato con regolarità e impegno. Gli alunni sono interessati e attivi durante il lavoro in classe ed affidabili e responsabili nelle consegne assegnate; il rapporto con gli insegnanti e tra i ragazzi è sereno e di piena collaborazione. La classe nel suo complesso mostra una notevole motivazione allo studio ed un'attiva e responsabile partecipazione alla vita scolastica. Tutti si impegnano per poter raggiungere gli obiettivi prefissati. L'acquisizione delle competenze richieste è avvenuta a livelli diversificati a seconda delle abilità messe in campo e si va dall'eccellenza fino ad un livello più che sufficiente. L'atmosfera di studio e lavoro è collaborativa, il che favorisce un percorso formativo di qualità. Gli allievi nel corso dei 5 anni sono maturati, sia dal punto di vista cognitivo, che comportamentale, raggiungendo maggiore organizzazione nello studio e fiducia nelle proprie capacità, arricchendo le conoscenze e competenze disciplinari, contribuendo positivamente alla formazione personale. Gli allievi hanno sviluppato anche competenze metacognitive che li hanno supportati nel produrre lavori autonomi digitali in gruppo e individuali; hanno accolto e sperimentato nuove metodologie didattiche in alcune discipline: brain-storming, debate, flipped classroom. In occasione di uscite didattiche e di viaggi-studio la classe ha sempre mostrato interesse e comportamento responsabile ed affidabile, così come nella partecipazione al progetto Alternanza scuola-lavoro. L'attuale 5B del Liceo Linguistico, proveniente da una prima classe di 31 studenti, è composta attualmente da 26 studenti: 21 studentesse e 5 studenti. Quattro studentesse hanno frequentato la classe quarta all'estero. La classe ha vissuto una discreta continuità didattica come si evince dalla composizione dei Consigli di Classe degli ultimi tre anni. Infine si ricorda che, così come prescritto nei piani di studio dei Nuovi Licei, alcuni moduli di discipline non linguistiche sono stati svolti con metodologia CLIL: Storia è stata svolta interamente in lingua inglese dalla stessa docente di classe.

3. Le progettualità

Esperienze rilevanti dell'ultimo triennio

a.s.	TITOLO	DESCRIZIONE
2014-2015 (classe terza)	CLIL di Storia	Tutto il programma di Storia in lingua inglese
	Laboratorio teatrale	Esperienza di teatro in lingua straniera
	Percorsi nell'Arte	Progetto volto favorire un approccio responsabile e consapevole all'opera d'arte supportato anche da visite d'istruzione con percorsi didattici interattivi: percorso didattico al museo nazionale archeologico delle Marche ad Ancona; Siena - Palazzo Pubblico, Duomo e centro storico. Gli allievi di tutta la classe hanno elaborato un prodotto finale.
	Viaggio di studio a Granada	Progetto volto ad approfondire la conoscenza e l'uso della lingua in un contesto reale e ad arricchire gli orizzonti culturali grazie alle visite e alle escursioni effettuate. Gli alunni hanno frequentato un corso di spagnolo al mattino e soggiornato in famiglia
	Certificazioni linguistiche	Certificazioni in lingua - DELE B2; DELF B2; FIRST; CAE; IELTS; TOEFL.
2015-2016 (classe quarta)	CLIL di Storia	Tutto il programma di Storia in lingua inglese
	Laboratorio teatrale	Esperienza di teatro in lingua straniera
	Percorsi nell'Arte	Progetto volto favorire un approccio responsabile e consapevole all'opera d'arte supportato anche da visite d'istruzione con percorsi didattici interattivi: Firenze - Galleria degli Uffizi, Galleria dell'Accademia e centro storico. Gli allievi di tutta la classe hanno elaborato un prodotto finale. Inoltre si è preso in considerazione un esempio di stratificazione urbana: Ancona (secc. XII-XVIII). Santa Maria della Piazza con visita all'interno della struttura e ai sotterranei, Museo della Città, Piazza del Plebiscito, Chiesa di San Domenico, Mole Vanvitelliana

	EMACI (Campionati Europei Master indoor di atletica leggera)	Servizio di interpretariato durante i Campionati Europei Master indoor di atletica leggera, in programma ad Ancona dal 29 marzo al 3 aprile 2016. L'attività è risultata parte integrante del progetto di ASL.
	Viaggio di studio a Parigi	Progetto volto ad approfondire la conoscenza e l'uso della lingua in un contesto reale e ad arricchire gli orizzonti culturali grazie alle visite e alle escursioni effettuate. Gli alunni hanno frequentato un corso di francese al mattino e soggiornato in famiglia
	Certificazioni linguistiche	Certificazioni in lingua - DELE B2; DELF B2; FIRST; CAE; IELTS; TOEFL.
2016-2017 (classe quinta)	CLIL di Storia	Tutto il programma di Storia in lingua inglese
	Laboratorio teatrale	Esperienza di teatro in lingua straniera
	Atlante digitale del '900	Poesia contemporanea
	Tw-Letteratura	Lettura integrale del "Fu Mattia Pascal" attraverso l'applicazione Betwyll
	CNDL	Campionato nazionale delle lingue indetto dall'università di Urbino. Due alunne della classe sono state ammesse alla finale classificandosi tra le prime dieci.
	Percorsi nell'Arte	Progetto volto favorire un approccio responsabile e consapevole all'opera d'arte supportato anche da visite d'istruzione con percorsi didattici interattivi: Venezia - Galleria Internazionale d'Arte Moderna di Ca' Pesaro: Percorsi nel Novecento, Mostra William Merritt Chase (1849-1916). Un maestro dell'impressionismo americano. Percorso storico-artistico in piazza San Marco, Ponte di Rialto e centro storico. Gli allievi di tutta la classe hanno elaborato un prodotto finale.
	Certificazioni linguistiche	Certificazioni in lingua - DELE B2; DELF B2; FIRST; CAE; IELTS; TOEFL.

4. Le metodologie didattiche

STRATEGIE E METODOLOGIE (Indicare con una X una o più opzioni)			
X	Lezioni frontali	X	Approccio deduttivo
X	Simulazione di casi	X	Approccio induttivo
X	Discussione guidata	X	Apprendimento cooperativo
X	Attività di laboratorio	X	Attività di feedback
X	Brainstorming	X	Didattica modulare
X	Problem solving	X	Teal
X	Elaborazione di mappe concettuali	X	Debate
X	Flipped Classroom		

STRUMENTI DIDATTICI (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	LIBRI DI TESTO
X	RIVISTE SPECIFICHE
X	TESTI DI CONSULTAZIONE
X	DISPENSE
X	ATTREZZATURE MULTIMEDIALI
X	ATTREZZATURE DI LABORATORIO
X	RISORSE DIDATTICHE DIGITALI

STRUMENTI DI VERIFICA (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	PROVE SCRITTE
X	PROVE GRAFICHE
X	PROVE SCRITTO/GRAFICHE
X	PROVE PRATICHE
	SVILUPPO DI PROGETTI
X	TEST APERTI/STRUTTURATI/SEMISTRUTTURATI
X	ELABORATI DIGITALI

5. L'Alternanza Scuola Lavoro

L'Istituto realizza per i propri studenti percorsi di Alternanza Scuola Lavoro già dal 2006 sulla base delle indicazioni contenute nei vari provvedimenti legislativi che si sono succeduti negli anni (Legge delega n. 53 del 28 marzo 2003, Decreto Legislativo n°. 77 del 15 aprile 2005) e che nella Regione Marche hanno portato all'emanazione di Linee guida specifiche nel 2007, fino a recepire le indicazioni contenute nella Legge n. 107 del 13 luglio 2015. Il curriculum per L'Alternanza Scuola Lavoro si pone come finalità l'esercizio delle competenze individuate, usando le categorie della scelta, del controllo, dell'autonomia, della responsabilità con l'obiettivo di assumere e portare a termine un compito assegnato e favorire processi di orientamento attraverso: attività di stage ASL, attività formativa e informativa con valenza orientativa con esperti esterni, progetti e attività con valenza sociale, culturale in raccordo con il contesto territoriale. Il Progetto di Alternanza nel PTOF si svolge nell'arco del triennio e prevede le seguenti fasi: definizione delle competenze attese attraverso una fase di acquisizione di conoscenze specifiche in materia di sicurezza, riflessione sul sé attraverso la partecipazione ad attività culturali e formative, sensibilizzazione e informazione preventiva degli studenti sul Mondo del Lavoro (legislazione fondamentale, orientamento) e orientamento universitario, coprogettazione e collaborazione per attività formative e informative anche con soggetti esterni, progettazione con la struttura ospitante del percorso specifico da realizzare nell'attività di stage, condivisione e rielaborazione di quanto sperimentato fuori dall'aula, documentazione delle esperienze anche attraverso ICT, disseminazione dei risultati delle esperienze, valutazione delle esperienze da parte del CdC e certificazione. Le competenze raggiungibili dagli studenti che partecipano alle esperienze di Alternanza scuola lavoro nell'arco del triennio possono essere suddivise in tre grandi categorie: competenze tecnico-professionali, competenze trasversali (Soft skills) afferenti all'area socio-culturale e organizzativa (capacità di teamworking, di leadership, di assumere responsabilità, di rispettare i termini di consegna, di iniziativa e intrapresa, di delega e di controllo), competenze linguistiche (abilità di comunicazione in funzione del contesto e dello scopo).

Gli studenti della classe hanno svolto nel corso del secondo biennio le attività di informazione e formazione e l'attività di stage che è stata monitorata nel corso dello svolgimento dai tutor interni del Consiglio di Classe e che nel corso del quinto anno è stata rielaborata, documentata con ITC e valutata dallo stesso consiglio di classe attraverso audizioni che si sono svolte nel mese di febbraio. A seguito dell'audizione, la valutazione è stata attribuita collegialmente dal Consiglio di Classe secondo apposita RUBRIC di valutazione (modulo MOD_INS_01A/B) in Italiano (competenze linguistiche ed espressive) e in una disciplina, individuata dallo stesso Consiglio di Classe, collegabile all'esperienza di stage sul piano delle competenze tecnico-professionali e/o trasversali.

STAGE DI ALTERNANZA SCUOLA LAVORO - TABELLA RIASSUNTIVA

studente	azienda/ente	dal/al	anno	località
ALTAVILLA FEDERICA	Biblioteca comunale	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
CANDELARI AZZURRA	Inlingua	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
CHIARELLO MARIACHIARA	Farmacia centrale	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
COGNINI SOFIA	L'albero delle coccole	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
D'ANDREA NOEMI	Anno all'estero			

FERRINI ELISA	Minoans lines	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
FLORENTINO LAURA	Savoia-Benincasa	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
LEONARDUZZI PALAZZESI ELENA	Mariver	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
LEPRETTI RAFFAELE	E' TV Marche	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MAGI MARGHERITA	Inlingua	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MAIOLINI VALENTINA	Studio di avvocati	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MARCHETTI SARA	G.G.F. group sezione editoria	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MARCHETTI VALENTINA	Agenzia di viaggi Amatori	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MATA' ALICE	Libreria Mondadori (Gulliver)	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MENGHINI EUGENIA	E' TV Marche	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
MIRABELLI VITTORIA	Anno all'estero			
PAESANI SOFIA	Ospedali riuniti-Salesi	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
PASQUALE DAVIDE	Eurosped	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
PIATTELLINI GIULIO	Ospedali riuniti-Salesi	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
PILETA MONIER KIRIAN	Poliarte	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
PUTTI GIULIA	Anno all'estero			
RAFFAELE ALESSANDRO	Segretariato permanente iniziativa adriatico-ionica	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
RIBIGHINI REBECCA	Anno all'estero			
SAPALUCA LAURENTIU ADRIAN	Università politecnica delle Marche	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
SONYK VALERIYA	PSG translations	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona
TUCCI ELENA	Clinica dei piccoli animali	Dal 25/01 al 05/02	2016	Ancona

6. La valutazione

a. I criteri valutativi nel quinquennio

I processi valutativi, correlati agli obiettivi indicati nel Piano dell'Offerta Formativa, nel corso del quinquennio mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno dell'indirizzo seguito (O.M. 92/07). Il Sistema Valutativo di Istituto, elaborato dal Collegio docenti nell'articolazione dei Dipartimenti disciplinari, si pone gli obiettivi dell'omogeneità e della trasparenza perseguiti attraverso comuni strumenti valutativi, prove di verifica intermedie comuni, e omogenee tipologie di prove per le fasi della valutazione. La valutazione diagnostica è fondamentale come momento propedeutico dell'attività di programmazione del percorso didattico, in particolar modo nelle classi iniziali di segmento di corso (classi prime e classi terze). Le carenze eventualmente riscontrate in sede di valutazione diagnostica vengono recuperate con percorsi di riallineamento individuali o per piccoli gruppi o attraverso opportune correzioni di rotta nella programmazione didattica personale dei docenti. La valutazione formativa ha lo scopo di fornire una informazione continua per corrispondere alle necessità di ciascun allievo differenziando la proposta formativa. La valutazione sommativa o di profitto si articola in un congruo numero di prove scritte e/o orali, secondo la disciplina in questione, per ogni periodo e integra anche la valutazione di diversi episodi della vita didattica, senza ridursi ad una media aritmetica, ma dando valore al percorso compiuto da ciascuno studente, al suo impegno e alle sue attitudini.

L'attività di verifica che conduce alla valutazione dello studente è ispirata a criteri che favoriscono il successo formativo: 1. le verifiche scritte sono programmate con congruo anticipo e registrate nell'agenda elettronica di classe, in modo che il loro calendario sia noto anche alle famiglie; 2. ciascun docente ha cura di programmare le verifiche scritte mensilmente; 3. il consiglio di classe ha il dovere di equilibrare i carichi di lavoro per gli studenti. La valutazione decimale classica è affiancata da una valutazione qualitativa (in lettere dalla A alla F) con la quale si intende valorizzare i contributi degli studenti in aggiunta alle verifiche istituzionali (si fa riferimento a compiti svolti a casa, risposte dal posto, interventi durante la lezione, lavori in gruppo ed altri contributi).

I risultati di apprendimento sono declinati in conoscenze, abilità e competenze, in relazione alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23/4/08 sulla costituzione del Quadro Europeo delle Qualifiche (EQF). Al termine del Biennio a ciascuno studente è stata rilasciata la certificazione delle competenze acquisite, in base a quanto stabilito nel DM 139/07. La certificazione delle competenze avviene attraverso il ricorso a differenti strumenti, come l'osservazione sistematica della performance dell'alunno, la normale attività di verifica e valutazione e l'attività di accertamento delle competenze con prove anche pluridisciplinari sul modello di quelle utilizzate nelle rilevazioni INVALSI e OSCSE PISA.

Le griglie valutative elaborate dai Dipartimenti disciplinari sono basate sulla declinazione condivisa degli indicatori di apprendimento: a) **Conoscenza**: indica il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche; b) **Abilità**: indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive e pratiche; c) **Competenza**: si intende con questo termine la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali, metodologiche in situazioni e nello sviluppo personale. Sono descritte in termini di responsabilità ed autonomia ed identificano il processo di rielaborazione personale delle nozioni, che divengono quindi parte integrante della cultura dell'alunno.

La valutazione finale del prodotto dell'apprendimento è la combinazione dei livelli raggiunti in ciascuno degli indicatori presi in considerazione, sintetizzati in un punteggio grezzo al quale si fa corrispondere, sulla base di una griglia comune a tutto l'istituto, un voto. Il feedback che il docente fornisce all'alunno a seguito di ogni verifica, rappresenta uno strumento didattico di fondamentale importanza sia per offrirgli i corretti strumenti per organizzare il proprio apprendimento in modo ottimale, sia per consentirgli di acquisire idonei strumenti di autovalutazione della propria

performance. Anche a tal fine i docenti si impegnano a comunicare tempestivamente i risultati delle prove sia orali che scritte.

b. Le griglie proposte per le prove d'esame

Per la valutazione delle **tre prove scritte**, il Consiglio di Classe ha stabilito di utilizzare le stesse apposite schede di valutazione e documentazione già elaborate dai Dipartimenti disciplinari e sperimentate nel corso dell'anno scolastico, complete di descrittori e livelli del sistema di calcolo del punteggio grezzo e della sua conversione in voto in decimi e quindicesimi. Tale metodo prevede (tranne per la seconda prova dello scientifico dove si adotta la rubrica ministeriale) i tre indicatori: *conoscenza, abilità e competenza* cui sono stati attribuiti pesi specifici, con somma 10. I livelli di valutazione vanno da 0 a 5, perciò il punteggio grezzo massimo è 50. La somma dei punteggi grezzi ottenuta è stata trasformata in una valutazione in decimi e quindicesimi, che pone il livello di sufficienza al 50% (corrispondente al punteggio grezzo di 25). Sono state proposte simulazioni delle tre prove.

I prova scritta

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare:

- a) possesso di adeguate conoscenze relative sia all'argomento scelto che al quadro di riferimento generale in cui esso si inserisce, nonché alla tipologia del testo.
- b) abilità nell'uso della lingua (sintassi e morfosintassi, ortografia e punteggiatura, lessico);
- c) attitudini allo sviluppo critico delle questioni proposte e competenza nella costruzione di un discorso organico e coerente, che sia anche espressione di personali convincimenti;

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO CLASSI QUINTE
Tipologia A: Analisi del testo**

ALUNNO _____

CLASSE _____

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesì X Livelli
CONOSCENZA	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Conoscenza delle caratteristiche del modello testuale proposto P 2	Comprensione profonda; individuazione puntuale e precisa della natura e delle strutture del testo	Comprensione chiara e articolata; precisa individuazione della natura e delle strutture del testo	Comprensione sostanziale; corretta individuazione della natura e delle strutture del testo, pur con imprecisioni	Comprensione parziale; individuazione incerta e incompleta della natura e delle strutture del testo	Scarsa comprensione; conoscenze insufficienti ad individuare natura strutture del testo	
ABILITÀ	Sintassi e Morfosintassi P 1	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura P 1	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico P 1	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
COMPETENZA	Organizzazione del testo P 1	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti P 2	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: _____/50

Voto: _____/15

Docente _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte
Tipologia B: Saggio breve o articolo di giornale**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
CONOSCENZA	- Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente
	- Rispondenza alla tipologia scelta: utilizzo dei documenti P 2	Comprensione approfondita e uso efficace dei documenti; titolo e destinazione appropriati e originali	Comprensione chiara e precisa uso funzionale dei documenti; titolo e destinazione appropriati	Uso adeguato ma comprensione schematica dei documenti; titolo e destinazione coerenti	Uso sporadico e limitata comprensione dei documenti; titolo e/o destinazione poco appropriati	Scarsa comprensione uso inadeguato dei documenti; titolo e destinazione assenti o non appropriati
ABILITÀ	- Sintassi e Morfosintassi P 1	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria
	- Ortografia e punteggiatura P 1	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente
	Lessico P 1	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguato, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro
COMPETENZA	Organizzazione del testo P 1	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti P 2	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale

Punteggio grezzo totale: ____/50

Voto: ____/15

Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte
Tipologia C: Tema di argomento storico

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
CONOSCENZA	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta P 2	Riferimenti a dati storiografici interpretati in modo critico	Precisi riferimenti a dati storiografici interpretati in modo corretto	Riferimenti appropriati a dati storiografici interpretati in modo semplice ma corretto	Qualche riferimento piuttosto schematico a dati storiografici	Insignificanti o del tutto assenti i riferimenti a dati storiografici	
ABILITÀ	Sintassi Morfosintassi P 1	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura P 1	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico P 1	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
COMPETENZA	Organizzazione del testo P 1	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti P 2	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: _____/50

Voto: _____/15

Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte
Tipologia D: Tema di ordine generale**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
CONOSCENZA	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta P 1	Sicura familiarità con l'argomento e approccio originale	Buona familiarità con l'argomento e approccio interessante	Discreta familiarità con l'argomento e approccio non del tutto convenzionale	Limitata familiarità con l'argomento e approccio convenzionale	Scarsa o nulla familiarità con l'argomento e approccio privo di interesse	
ABILITÀ	Sintassi Morfosintassi P 1	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura P 1	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico P 1	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
COMPETENZA	Organizzazione del testo P 2	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti P 2	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: ____/50

Voto: ____/15

Docente

Il prova scritta

Inglese

Tipologie previste per la seconda prova dell'Esame di Stato: analisi e comprensione di un testo, nonché una produzione di circa 300 parole:

tipologia A: brano di attualità.

tipologia B: brano di ambito storico sociale.

tipologia C: brano di letteratura.

tipologia D: brano di ambito artistico.

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare di:

- a) comprendere ed interpretare il testo nel suo significato generale e negli elementi specifici;
- b) produrre risposte basate su informazioni esplicite e/o inferite dal testo proposto e che mostrino capacità di sintesi e di rielaborazione
- c) saper sviluppare in modo coerente e coeso la traccia relativa alla produzione
- d) argomentare in modo coerente i passaggi logici e i riferimenti al testo di riferimento
- e) dimostrare proprietà e varietà lessicale;
- f) usare le strutture linguistiche in modo appropriato
- g) utilizzare un registro appropriato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA di LINGUA STRANIERA

INDICATORI	DESCRITTORI	Valore del livello	punteggio grezzo (in cinquantiesimi)	punteggio percentuale	voto/15	
COMPRESIONE e CONTENUTO PESO 4 Comprensione del testo, del significato generale e degli elementi specifici e/o Quantità, qualità e pertinenza delle informazioni	non rilevabile / non fornisce risposte e/o contenuto nullo	0	1	2%	1	
	Comprensione del testo quasi nulla <35% delle domande e/o Contenuti scarsissimi	1	2	4%	2	
	Comprensione del testo scarsissima, frammentaria e/o superficiale tra il 35% e il 49% delle domande e/o contenuti frammentari e/o superficiali	2	3	6%	2	
	Interpreta correttamente il senso di circa la metà delle domande, tra il 50 % e il 55%. e/o contenuti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali	3	4	8%	3	
			5	10%	3	
	Interpreta correttamente il senso di più della metà delle domande tra il 56% e il 75%. e/o concetti fondamentali sicuri	4	6	12%	3	
			7	14%	4	
	Interpreta correttamente il senso di tutte le domande, tra il 76% e il 100%. e/o contenuti ampi	5	8	16%	4	
			9	18%	4	
			10	20%	5	
			11	22%	5	
	ABILITA' PESO 3 Abilità di sintesi, di coerenza argomentativa, di rielaborazione personale e di spirito critico.	non fornisce risposte e/o non produce	0	12	24%	6
		Argomentazioni inconsistenti e/o non pertinenti. Rielaborazione critica assente. Nullo o sporadico apporto personale. Scarsa organicità del discorso.	1	13	26%	6
		Argomentazioni incomplete e/o superficiali. Discorso solo a tratti organico e coerente.	2	14	28%	6
		Argomentazioni semplici e generalmente pertinenti. Apporto personale sufficiente anche se piuttosto convenzionale. Discorso sufficientemente organico e coerente.	3	15	30%	7
				16	32%	7
Argomentazioni abbastanza articolate e convincenti per chiarezza espositiva e pertinenza. Rielaborazione critica adeguata. Apporto personale apprezzabile con qualche spunto di originalità. Discorso nel complesso organico e coerente.		4	17	34%	7	
Argomentazioni rigorose e molto convincenti. Rielaborazione critica approfondita. Apporto personale originale e autonomo. Discorso strutturato in modo rigoroso, chiaro ed efficace.		5	18	36%	8	
			19	38%	8	
COMPETENZE PESO 3 Correttezza ortografica e morfosintattica. Proprietà e ricchezza lessicale. Coerenza del registro		Nulle	0	20	40%	8
		Usa le strutture linguistiche in modo scorretto: i numerosi errori impediscono la comprensione del messaggio. Povertà di lessico e registro inadeguato.	1	21	42%	8
	22			44%	9	
	Usa le strutture linguistiche in modo non sempre appropriato e/o corretto. Il lessico è approssimativo e/o ripetitivo. Il registro non è sempre adeguato.	2	23	46%	9	
			24	48%	9	
	Usa le strutture linguistiche in modo adeguato pur con alcuni errori. Lessico semplice e poco vario ma adeguato alla materia trattata – registro generalmente appropriato. L'espressione è abbastanza chiara.	3	25	50%	10	
			26	52%	10	
	Occasionali imperfezioni di poco conto. Buona padronanza del lessico e registro nel complesso accurato – espressione chiara e abbastanza scorrevole.	4	27	54%	10	
			28	56%	10	
			29	58%	11	
			30	60%	11	
	Usa le strutture linguistiche in modo corretto e utilizza una certa varietà lessicale. Controllo sicuro del registro, espressione scorrevole.	5	31	62%	11	
			32	64%	11	
			33	66%	12	
34			68%	12		
35			70%	12		
36			72%	12		
37			74%	13		
38			76%	13		
39			78%	13		
40			80%	13		
41	82%	13				
42	84%	14				
43	86%	14				
44	0,88	14				
45	90%	14				
46	92%	14				
47	94%	15				
48	96%	15				
49	98%	15				
50	100%	15				

III prova scritta

Il Consiglio di Classe, tenuto conto del curriculum di studi e degli obiettivi generali e cognitivi definiti nella programmazione didattica, ha individuato come particolarmente significativi i contenuti trattati nelle seguenti discipline:

Tra le tipologie previste dal Ministero, il Consiglio di Classe ha adottato la **tipologia B** (tre quesiti a risposta singola per ogni disciplina) con indicazione del numero massimo di righe (10) e del tempo previsto (3 ore). Nella produzione degli elaborati il candidato deve dimostrare:

- a) conoscenze adeguate ai contenuti proposti
- b) abilità espressiva: chiarezza espositiva e utilizzo di un lessico appropriato
- c) capacità di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA Candidato

INDICATORI	LIVELLI/PUNTEGGI	Discipline	Valutazione	Peso	V x P
CONOSCENZA di contenuti e argomenti	Prestazione nulla	0		4	
	Conoscenze molto limitate e con errori	1			
	Conoscenze limitate s con imprecisioni	2			
	Conoscenze di base con qualche imprecisione	3			
	Conoscenze ampie ma con qualche imprecisione o corrette ma non ampie	4			
	Conoscenze corrette ed esaurienti	5			
ABILITA' nell'uso della lingua (ovvero: linguistica; comunicativa; lessicale; nell'uso del lessico specialistico; nell'uso di strumenti e formule; nel descrivere i processi)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintassi e lessico diffusamente scorretti e impropri; stile comunicativo inadeguato e inefficace	1			
	Sintassi e lessico scorretti e imprecisi; stile comunicativo non del tutto chiaro e poco efficace	2			
	Sintassi e lessico generalmente corretti, con qualche imprecisione; stile comunicativo chiaro ma non del tutto efficace	3			
	Sintassi corretta e lessico appropriato; stile comunicativo chiaro ed efficace	4			
	Sintassi corretta e ben articolata; lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche; stile comunicativo chiaro e molto efficace	5			
COMPETENZA nel rielaborare e nell' applicare le conoscenze (ovvero: capacità di analisi, di sintesi; capacità di approfondimento e di collegamento; intuizione delle possibilità risolutive)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintesi incoerente e nessuna rielaborazione	1			
	Sintesi poco ordinata e rielaborazione appena accennata	2			
	Sintesi ordinata ma rielaborazione modesta	3			
	Sintesi ordinata e rielaborazione articolata, anche se non del tutto approfondita	4			
	Sintesi ordinata e rielaborazione approfondita	5			
				Punteggio grezzo totale / 200	
				Percentuale	
				Voto della Prova /15	

Ancona.....

I Commissari:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	Pesi x livelli
CONOSCENZE (conoscere gli argomenti di riferimento) PESO = 3	Conoscenza degli argomenti estremamente scarsa.	1	
	Conoscenza degli argomenti frammentaria e/o lacunosa.	2	
	Conoscenza degli argomenti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali.	3	
	Conoscenza ampia e sicura dei concetti fondamentali	4	
	Conoscenza completa di tutti gli argomenti di studio.	5	
ABILITA' (usare la lingua con proprietà e con correttezza) PESO = 2	Abilità molto limitate: lo studente si esprime in modo stentato, disorganico o scorretto.	1	
	Abilità limitate: lo studente si esprime in modo non sempre appropriato e/o corretto	2	
	Abilità di base: lo studente si esprime in modo sostanzialmente corretto e coerente, pur con qualche incertezza	3	
	Sviluppo delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo chiaro, corretto e scorrevole.	4	
	Padronanza delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo fluido e ricco.	5	
ABILITA' (usare il linguaggio specifico delle discipline) PESO = 1	Linguaggio specifico approssimativo.	1	
	Linguaggio specifico usato in modo non sempre appropriato e corretto.	2	
	Linguaggio specifico utilizzato in modo pertinente, pur con qualche incertezza.	3	
	Linguaggio specifico usato in modo sicuro.	4	
	Linguaggio specifico usato in modo rigoroso.	5	
COMPETENZE (saper effettuare collegamenti, dimostrare capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze) PESO = 3	Sintesi e elaborazione critica limitate.	1	
	Sintesi ed elaborazione critica con qualche incoerenza.	2	
	Sintesi ed elaborazione con collegamenti limitati ma coerenti.	3	
	Capacità di sintesi ed elaborazione critica con spunti di originalità.	4	
	Argomentazione sicura, personale e critica; capacità di stabilire autonomamente collegamenti a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
COMPETENZE (saper elaborare, sviluppare e presentare il percorso personale) PESO = 1	Elaborazione critica e presentazione limitate.	1	
	Elaborazione critica e presentazione con qualche incoerenza.	2	
	Elaborazione e presentazione coerenti e organiche.	3	
	Presentazione articolata, elaborazione critica e personale seppur con qualche incertezza.	4	
	Presentazione sicura e personale; elaborazione critica capace di stabilire collegamenti curricolari/extracurricolari a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
Totale punteggio grezzo espresso in 50-esimi		/50

Candidato.....

Voto complessivo...../30 I Commissari :

Tabella di conversione da punteggio grezzo a voto

Punteggio grezzo	Punteggio percentuale	Voto /15	Voto /30
0	0%	1	1
1	2%	1	2
2	4%	2	3
3	6%	2	4
4	8%	3	5
5	10%	3	6
6	12%	3	6
7	14%	4	7
8	16%	4	8
9	18%	4	9
10	20%	5	10
11	22%	5	10
12	24%	6	11
13	26%	6	12
14	28%	6	13
15	30%	7	13
16	32%	7	14
17	34%	7	15
18	36%	8	16
19	38%	8	16
20	40%	8	17
21	42%	8	18
22	44%	9	18
23	46%	9	19
24	48%	9	19
25	50%	10	20
26	52%	10	20
27	54%	10	21
28	56%	10	21
29	58%	11	22
30	60%	11	22
31	62%	11	23
32	64%	11	23
33	66%	12	24
34	68%	12	24
35	70%	12	25
36	72%	12	25
37	74%	13	26
38	76%	13	26
39	78%	13	27
40	80%	13	27
41	82%	13	27
42	84%	14	28
43	86%	14	28
44	88%	14	28
45	90%	14	29
46	92%	14	29
47	94%	15	29
48	96%	15	30
49	98%	15	30
50	100%	15	30

7. Le simulazioni della terza prova d'esame

a. La tabella delle simulazioni

1. TEMPO ASSEGNATO PER LO SVOLGIMENTO: 3 ore	
2. DATE DI SVOLGIMENTO: 08/03/2017 e 08/05/2017	
3. DISCIPLINE COINVOLTE NELLA PROVA	Storia
	Francese
	Spagnolo
	Fisica
	Filosofia
4. TIPOLOGIA UTILIZZATA: B 12 quesiti a risposta singola, 3 per disciplina	
5. CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI:	
Nella valutazione complessiva della prova	50 punti a disposizione per ogni materia così assegnati: un massimo di 5 punti in rapporto al livello della conoscenza (peso 4) , 5 punti per le abilità (peso 3) e 5 punti per le competenze (peso 3)
	Sommati i punteggi grezzi degli indicatori conseguiti in ogni materia da ciascun alunno, si ottiene il punteggio grezzo totale
	Fissato al 50% del punteggio grezzo totale il livello di sufficienza della prova = 100/200
	Assegnato il voto in/15 mediante tabella di conversione

b. Il testo della prima simulazione

IIS Savoia Benincasa

SIMULAZIONE

TERZA PROVA

TIPOLOGIA "B"

ANNO SCOLASTICO 2016/2017

08/03/2017

CLASSE V B L

DISCIPLINE:

- **Lingua Straniera: Francese**
- **Lingua Straniera: Spagnolo**
- **Filosofia**
- **Fisica**

CANDIDATO:

CRITERI DI VALUTAZIONE

Conoscenza di contenuti e argomenti: peso 4
Abilità linguistiche: peso 3
Competenza nel rielaborare: peso 3

Punteggi
0
1
2
3
4
5

ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:

1. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 3 ore.
2. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe. (max 10 righe)
3. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
4. È consentito l'uso del vocabolario monolingue di lingua straniera.
5. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
6. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile

Nombre.....Apellido.....Fecha.....

1) Marco histórico desde 1898 hasta 1936

2) Las características más importantes del modernismo a través de la poesía En Invierno de Rubén Darío.

3) Importancia de los símbolos en Yerma de F.G. Lorca.

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso	Totale	Voto
	4		3		3		

Nome Cognome.....

Classe..... Data

Fisica

(Si consente l'utilizzo di una calcolatrice scientifica)

- 1) Dopo aver enunciato la legge di Coulomb, calcola l'intensità di due cariche elettriche puntiformi e identiche che distano 4,5 cm, l'una dall'altra, e che si respingono con una forza di $0,82 \times 10^{-2} \text{N}$

- 2) Dopo aver illustrato le leggi di Ohm calcola la resistività di un conduttore di sezione $5,0 \text{ mm}^2$ lungo 10 m in cui circola una corrente di 15 mA se sottoposto ad una tensione di 15 V

Nome Cognome.....

Classe..... Data

- 3) Dopo aver illustrato i concetti di energia potenziale elettrica e di potenziale elettrico determina la velocità che un elettrone ($q = -1,6 \times 10^{-19} \text{ C}$; $m = 9,1 \times 10^{-31} \text{ kg}$) inizialmente fermo in un punto A di un campo elettrico a potenziale $V_A = 600 \text{ V}$ avrà una volta giunto in un punto B a potenziale $V_B = 1850 \text{ V}$.

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso	Totale	Voto
	4		3		3		

c. Il testo della seconda simulazione

IIS Savoia Benincasa

SIMULAZIONE

TERZA PROVA

TIPOLOGIA "B"

ANNO SCOLASTICO 2016/2017

08/05/2017

CLASSE V B L

DISCIPLINE:

- **Lingua Straniera: Francese**
- **Lingua Straniera: Spagnolo**
- **Storia**
- **Fisica**

CANDIDATO:

CRITERI DI VALUTAZIONE

Conoscenza di contenuti e argomenti: peso 4
Abilità linguistiche: peso 3
Competenza nel rielaborare: peso 3

Punteggi
0
1
2
3
4
5

ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:

7. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 3 ore.
8. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe. (max 10 righe)
9. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
10. È consentito l'uso del vocabolario monolingue di lingua straniera.
11. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
12. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile

Prénom.....Nom.....Classe.....

1) “La Nature est un temple où de vivants piliers

Laissent parfois sortir de confuses paroles

[...]

Les parfums, les couleurs et les sons se répondent

[...]

(“Correspondances”)

En partant de ces vers illustrez la conception poétique de Baudelaire (10 lignes)

2) Parmi les poèmes de Verlaine ou de Rimbaud lus cette année analysez-en un que vous avez particulièrement apprécié et motivez votre choix. (10 lignes)

3) En vous référant aux textes que vous connaissez montrez comment et dans quel but Apollinaire utilise les possibilités figuratives des vers et en quoi consiste sa modernité (10 lignes)

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso	Totale	Voto
	4		3		3		

Nome Cognome.....

Classe..... Data

- 3) Un filo conduttore lungo 70 cm e percorso da una corrente di 70 mA è disposto perpendicolarmente alle linee di un campo magnetico uniforme avente intensità pari a 0,10 T. Determina la forza che agisce sul filo. Di quale tipo di forza si tratta?

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso	Totale	Voto
	4		3		3		

Nome Cognome.....

Classe..... Data

Storia

1) Origin, evolution and fall of FASCISM

2) Summarize the main contents of the Nazism doctrine

3) Define: Republic of Vichy, Steel pact, Non aggression pact, Pearl Harbour, El Alamein

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso	Totale	Voto
	4		3		3		

8. I percorsi personali (tesine e portfolio)

Gli studenti, sulla base delle loro propensioni e attitudini, ai fini del Colloquio d'esame, hanno elaborato delle tesine su argomenti d'interesse, monografici o transdisciplinari o interdisciplinari, avvalendosi anche di ITC, oppure hanno realizzato il loro portfolio su piattaforma riflettendo sul proprio percorso di crescita culturale avvenuto attraverso esperienze formative e didattiche che sono state da loro scelte, riflesse e interpretate in modo originale.

	Studente	Titolo tesina/Portfolio
1	ALTAVILLA FEDERICA	Il sacrificio di una scelta (portfolio)
2	CANDELARI AZZURRA	Il favoloso mondo di Azzurra (portfolio)
3	CHIARELLO MARIACHIARA	Il mio breve ma intenso cammino (portfolio)
	COGNINI SOFIA	Guida da te la tua canoa (portfolio)
5	D'ANDREA NOEMI	La luce dell'oscurità (portfolio)
6	FERRINI ELISA	Crescere con le emozioni (portfolio)
7	FLORENTINO LAURA	No meu lugar (portfolio)
8	LEONARDUZZI PALAZZESI ELENA	La memoria deturpata (tesina)
9	LEPRETTI RAFFAELE	Race (tesina)
10	MAGI MARGHERITA	Il rovescio della mia vita (portfolio)
11	MAIOLINI VALENTINA	L'essenza del mio essere (portfolio)
12	MARCHETTI SARA	Riconoscersi fra le nazioni (portfolio)
13	MARCHETTI VALENTINA	Ero e sono (portfolio)
14	MATA' ALICE	Nemo (portfolio)
15	MENGHINI EUGENIA	Un binomio non è solo matematica (portfolio)
16	MIRABELLI VITTORIA	Inconsciamente aggressivi (tesina)
17	PAESANI SOFIA	Oltre il limite (tesina)
18	PASQUALE DAVIDE	Matto del barbiere (portfolio)

19	PIATTELLINI GIULIO	Un fiore nato tra le pietre (portfolio)
20	PILETA MONIER KIRIAN	Non sto sognando, sto scrivendo! (portfolio)
21	PUTTI GIULIA	Sfumature del cambiamento (portfolio)
22	RAFFAELE ALESSANDRO	"io" giro intorno al mondo (portfolio)
23	RIBIGHINI REBECCA	Qualcuno sogna dormendo, io sogno leggendo (portfolio)
24	SAPALUCA LAURENTIU ADRIAN	Mari ghiacciati nel tempo (portfolio)
25	SONYK VALERIYA	L'illusione negli occhi (portfolio)
26	TUCCI ELENA	Conoscere per conoscersi (portfolio)

9. Foglio firme

IL CONSIGLIO DI CLASSE

MATERIA	DOCENTE	FIRMA
Lingua e letteratura Italiana, Storia	Marina Luconi	
Lingua e cultura str. 1, Inglese	Ennia Pennacchioni	
Conversazione lingua Inglese	Patricia Anne Dalfoco	
Lingua e cultura str. 2, Francese	Loredana Carbonari	
Conversazione lingua Francese	Nadia Sighinolfi	
Lingua e cultura str. 3, Spagnolo	Antonio Ruoppolo	
Conversazione lingua Spagnolo	Gloria Nahuelcoy	
Filosofia	Giampaolo Paticchio	
Religione	Vincenzo Ricco	
Matematica e Fisica	Carlo Marra	
Scienze naturali : Biologia, Chimica, Scienze della Terra	Gabriella Rossetti	
Storia dell'Arte	Francesca Santoni	
Scienze motorie e sportive	Daniela Pasqualoni	

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

(Prof. ssa Alessandra Rucci)

Ancona, 10/05/2017