

Anno scolastico 2016 - 2017

## **DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE**

### **5 CL**

#### **Indice**

1.	Il Consiglio di Classe	p. 2
2.	Il profilo della classe	p. 3
3.	Le progettualità	p. 6
4.	Le metodologie didattiche	p. 7
5.	L'Alternanza Scuola Lavoro	p. 8
6.	La valutazione	p. 12
	a. La valutazione durante i 5 anni (criteri, annotazioni)	
	b. Le griglie proposte per le prove d'esame	
7.	Le Simulazioni della terza prova d'esame	p. 23
	a. La tabella delle simulazioni	
	b. Il testo della prima simulazione	
	c. Il testo della seconda simulazione	
8.	I percorsi personali (tesine e portfolio)	p. 30
9.	Foglio firme	p.32

Allegati:

Percorsi disciplinari

Allegati riservati:

Relazione Finale di presentazione Esame di Stato studente DSA/BES (L. 170/2010; C.M. N.8/2013)

PDP

**1. Il Consiglio di classe**

---

<b>MATERIA</b>	<b>DOCENTE TERZO ANNO</b>	<b>DOCENTE QUARTO ANNO</b>	<b>DOCENTE QUINTO ANNO</b>
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	CERVELLINO	LUCONI	CERVELLINO
STORIA	CERVELLINO	CERVELLINO	CERVELLINO
LINGUA E CULTURA STR.1 INGLESE E CONVERSAZIONE	PELISSETTI e DALFOCO	GARRETTO e DALFOCO	GIOMBETTI e DALFOCO
LINGUA E CULTURA STR. 2 FRANCESE E CONVERSAZIONE	RIZZA e SIGHINOLFI	RIZZA e SIGHINOLFI	MATELOT e SIGHINOLFI (supp.te Bevilacqua)
LINGUA E CULTURA STR. 3 SPAGNOLO E CONVERSAZIONE	MOSCHINI e NAHUELCOY	MOSCHINI e NAHUELCOY	MOSCHINI e NAHUELCOY
FILOSOFIA	PAOLONI (supp.te Morelli)	PANNI	DELLA PUPPA
STORIA DELL'ARTE	SANTONI	SANTONI	FAVA
MATEMATICA	RE	RE	BORRACCINO
FISICA	RE	RE	BORRACCINO
SCIENZE NATURALI (BIOLOGIA, CHIMICA, SCIENZE DELLA TERRA)	BOEMI	COEN	ROSSETTI
SCIENZE MOTORIE	ROSSI	PIERLUIGI	PIERLUIGI
RELIGIONE	RICCO	RICCO	RICCO

MATERIA	ORE SETTIMANALI QUINTO ANNO
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	4
STORIA	2
LINGUA E CULTURA STR.1 INGLESE E CONVERSAZIONE	3
LINGUA E CULTURA STR. 2 FRANCESE E CONVERSAZIONE	4
LINGUA E CULTURA STR. 3 SPAGNOLO E CONVERSAZIONE	4
FILOSOFIA	2
STORIA DELL'ARTE	2
MATEMATICA	2
FISICA	2
SCIENZE NATURALI (BIOLOGIA, CHIMICA, SCIENZE DELLA TERRA)	2
SCIENZE MOTORIE	2
RELIGIONE	1

Docente coordinatrice/coordinatore:

**2. Il profilo della classe**

---

**Elenco degli studenti**

	Cognome	Nome
1	ANTONELLI	ELISA
2	BAIOCCHI	ELISA
3	BALDONI	EDOARDO

4	BASTIANELLI	FEDERICO
5	BELFIORE	SARA
6	BILALA	HANAN
7	BRUNO	MARZIA
8	CESARANO	SILVIA
9	CILIO	LAURA
10	COACCI	EILY
11	FILIPPETTI	NOA
12	FIORETTI	GIUSEPPE
13	GIOMBINI	SERENA
14	LIQUIT	CAROLINE
15	MARTINELLI	SARA
16	PALOMBELLI	IRENE
17	SCHIAVONI	SARA
18	SCONOCCHINI	EMANUELE
19	SEGHINI	ALESSIA
20	STECCONI	SOFIA
21	TADINI	MARCO
22	TEMPESTA	LUIGI
23	TRUNGU	ENXHI

#### **Presentazione e storia della classe**

La 5C del Liceo Linguistico è composta da 23 studenti, che presentano, nel complesso, buone capacità logico-cognitive: l'impegno pur non omogeneo, risulta generalmente adeguato alle loro singole potenzialità, così da raggiungere gli obiettivi prefissati nelle varie discipline. Quegli studenti che hanno manifestato lievi difficoltà in qualche materia hanno comunque mostrato motivazione e responsabilità a sanare qualsivoglia lacuna o problematica. Le lezioni si sono svolte generalmente in un ambiente di apprendimento molto collaborativo, nonostante la allegra vivacità del gruppo classe, e ciò ha permesso ai

\_\_\_\_\_ a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

docenti di lavorare sempre con estrema serenità. Gli allievi nel corso dei 5 anni sono maturati sia dal punto di vista cognitivo che comportamentale, raggiungendo maggiore organizzazione nello studio e fiducia nelle proprie capacità, arricchendo le conoscenze e le competenze disciplinari e contribuendo positivamente alla formazione personale. Gli allievi hanno sviluppato anche competenze metacognitive che li hanno supportati nel produrre lavori autonomi digitali in gruppo e individualmente; hanno accolto e sperimentato in alcune discipline nuove metodologie didattiche: brain-storming, debate, flipped classroom. In occasione delle uscite didattiche e dei viaggi-studio il gruppo classe ha sempre mostrato interesse e comportamento responsabile ed affidabile, così come nella partecipazione al progetto ASL. Nel corso del triennio è stato attuato il progetto CLIL, così come prescritto nei piani di studio dei Nuovi Licei, in lingua inglese con un docente esterno nelle seguenti discipline: in Matematica al terzo anno con la prof.ssa Re, in Storia al quarto anno con la prof.ssa Cervellino, mentre questo ultimo anno in Storia dell'Arte, con la prof.ssa Patrizia Fava; inoltre, tutti gli studenti hanno presentato al Consiglio di Classe la propria esperienza di *Alternanza scuola-lavoro*, svolta lo scorso anno scolastico. Le audizioni, che si sono svolte nei giorni 10 e 11 febbraio 2017, sono state valutate dal Consiglio di classe con l'ausilio di apposita *Rubric*; il voto così espresso, infine, è stato attribuito alla disciplina Lingua Italiana e alle seguenti altre discipline: Inglese, Francese, Spagnolo Storia dell'Arte e Scienze. Il percorso formativo risulta nel complesso valido e di qualità.

La 5C del Liceo Linguistico è composta fin dall'anno scorso da 23 alunni, 6 maschi e 17 femmine, nessun DSA né diversamente abile; tutti iscritti per la prima volta all'ultimo anno di corso, incluse le tre studentesse frequentanti l'anno scolastico 2015-2016 all'estero: Laura Cilio (settembre-luglio 2015/ 2016); Eily Coaci gennaio-maggio 2016); Noa Filippetti (agosto-giugno 2015/2016), le quali hanno frequentato con profitto la scuola del paese ospitante, e nel caso della studentessa Laura Cilio effettuando anche un periodo di ASL. Nel corso dei cinque anni si sono registrate alcune significative interruzioni della continuità didattica a causa di un rilevante avvicendamento del corpo docente. L'interruzione della continuità didattica ha comportato un periodo di adattamento a metodologie e dinamiche relazionali nuove per studenti e docenti, nonché di recupero della programmazione del precedente anno scolastico. Tale discontinuità didattica si è registrata soprattutto nelle seguenti discipline: fisica, lingua inglese, lingua francese, filosofia e scienze in cui si sono avvicendati numerosi docenti dal primo al quinto anno.

### 3. Le progettualità

---

#### Esperienze rilevanti dell'ultimo triennio

a.s.	TITOLO	DESCRIZIONE
2014-2015 (classe terza)	VIAGGIO-STUDIO FRANCIA (PARIGI) (PROF.SSE RIZZA E CARBONARI)	Soggiorno studio di una settimana a Parigi per approfondire lo studio della lingua francese
	MIT DI BOSTON DEBATE IN LINGUA INGLESE PER LA FISICA (PROF.SSA RE)	Gli alunni hanno svolto un CLIL di fisica in inglese con un esperto esterno
	VISITA GUIDATA DELLA CITTA' DI SIENA (PROF.SSA SANTONI)	Visita guidata della città di interesse storico attinente al programma di storia dell'arte
	SEMINARIO LETTERATURA E MUSICA: LE BALLATE IN LINGUA INGLESE COL CANTAUTORE ARNALDO Dell'ARMELLINA (PROF.SSA PELISSETTI)	Ballate medievali inglesi
	CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE	Delf (francese)
	VISITA EXPO A MILANO	Visita alla manifestazione e ai luoghi di interesse culturale e artistico della città
	DON QUIJOTE DE LA MANCHA	Teatro in lingua spagnola
	MARAVILLOSO BOCCACCIO	Teatro in lingua italiana
	MODULO CLIL PER FISICA/INGLESE TRAMITE IL GEMELLAGGIO COL MIT DI BOSTON (PROF.SSA RE)	Gli alunni hanno svolto un CLIL di fisica in inglese con un esperto esterno
2015-2016 (classe quarta)	CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE	First (inglese); Delf (francese)
	MODULO CLIL PER STORIA /INGLESE (PROF.SSA CERVELLINO)	Gli alunni hanno svolto un CLIL di storia in inglese con un esperto esterno
	VIAGGIO-STUDIO SPAGNA (SALAMANCA) PROF.SSA MOSCHINI	Soggiorno studio di una settimana a Salamanca per approfondire lo studio della lingua spagnola
	PROGETTO PERCORSI NELL'ARTE: UFFIZI FIRENZE (PROF.SSA SANTONI)	Visita guidata della città di interesse storico attinente al programma di storia

		dell'arte
	<b>PROGETTO PERCORSI NELL'ARTE: L'ARCHITETTURA AD ANCONA (PROF.SSA SANTONI)</b>	Visita guidata della città di interesse storico attinente al programma di storia dell'arte
<b>2016-2017(classa quinta)</b>	<b>CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE</b>	Lingua inglese e spagnola
	<b>GITA SCOLASTICA A BARCELLONA</b>	Gita di interesse culturale
	<b>MUSEO DEL '900 E MOSTRA DELL'ARTE GIAPPONESE A MILANO (PROF.SSA FAVA)</b>	Milano: Museo del '900; mostra pittura giapponese Hokusai, Hiroshige, Utamaro.
	<b>MODULO CLIL PER STORIA DELL'ARTE/INGLESE (PROF.SSA FAVA)</b>	Gli alunni hanno svolto un CLIL di storia dell'arte in inglese con un esperto esterno
	<b>EVA PERÓN</b>	Teatro in lingua spagnola
	<b>PIRANDELLO "L'UOMO DAL FIORE IN BOCCA E LA PATENTE"</b>	Teatro in lingua italiana
	<b>SEMINARI DI LETTERATURA ITALIANA (6 INCONTRI CON I PROF.SSI GRANDI ROCHEGGIANI DONATIELLO)</b>	Lezioni di approfondimento della Letteratura Italiana del '900
	<b>PROGETTO DI TRADUZIONE E INTERPRETARIATO ITALIANO-INGLESE (3 INCONTRI CON LA PROF.SSA SCOCCHERA)</b>	Corso di approfondimento sulle tecniche della traduzione e interpretariato italiano-inglese
	<b>CORSO DI POTENZIAMENTO DELLA LINGUA FRANCESE (PROF.SSA CARBONARI)</b>	Ciclo di lezioni sulla lingua e letteratura francese
	<b>ECDL</b>	Campionato delle Lingue dell'Università di Urbino

#### 4. Le metodologie didattiche

<b>STRATEGIE E METODOLOGIE</b> (Indicare con una X una o più opzioni)			
X	Lezioni frontali	X	Approccio deduttivo
X	Simulazione di casi	X	Approccio induttivo
X	Discussione guidata	X	Apprendimento cooperativo
X	Attività di laboratorio	X	Attività di feedback
X	Brainstorming	X	Didattica modulare

a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

X	Problem solving	X	Teal
X	Elaborazione di mappe concettuali	X	Debate
X	Flipped Classroom		

<b>STRUMENTI DIDATTICI</b> (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	LIBRI DI TESTO
X	RIVISTE SPECIFICHE
X	TESTI DI CONSULTAZIONE
X	DISPENSE
X	ATTREZZATURE MULTIMEDIALI
X	ATTREZZATURE DI LABORATORIO
X	RISORSE DIATTICHE DIGITALI

<b>STRUMENTI DI VERIFICA</b> (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	PROVE SCRITTE
X	PROVE GRAFICHE
X	PROVE SCRITTO/GRAFICHE
X	PROVE PRATICHE
	SVILUPPO DI PROGETTI
X	TEST APERTI/STRUTTURATI/SEMISTRUTTURATI
X	ELABORATI DIGITALI

### **5. L'Alternanza Scuola Lavoro**

---

L'Istituto realizza per i propri studenti percorsi di Alternanza Scuola Lavoro già dal 2006 sulla base delle indicazioni contenute nei vari provvedimenti legislativi che si sono succeduti negli anni (Legge delega n. 53 del 28 marzo 2003, Decreto Legislativo n°. 77 del 15 aprile 2005) e che nella Regione Marche hanno portato all'emanazione di Linee guida specifiche nel 2007, fino a recepire le indicazioni contenute nella Legge n. 107 del 13 luglio 2015. Il curriculum per L'Alternanza Scuola Lavoro si pone come finalità l'esercizio delle competenze individuate, usando le categorie della scelta, del controllo, dell'autonomia, della responsabilità con l'obiettivo di assumere e portare a termine un compito assegnato e favorire processi di orientamento attraverso: attività di stage ASL, attività formativa e informativa con valenza orientativa con esperti esterni, progetti e attività con valenza sociale, culturale in raccordo con il contesto territoriale. Il Progetto di Alternanza nel PTOF si svolge nell'arco del triennio e prevede le seguenti fasi: definizione delle competenze attese attraverso una fase di acquisizione di conoscenze specifiche in materia di sicurezza,

\_\_\_\_\_ a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

riflessione sul sé attraverso la partecipazione ad attività culturali e formative, sensibilizzazione e informazione preventiva degli studenti sul Mondo del Lavoro (legislazione fondamentale, orientamento) e orientamento universitario, coprogettazione e collaborazione per attività formative e informative anche con soggetti esterni, progettazione con la struttura ospitante del percorso specifico da realizzare nell'attività di stage, condivisione e rielaborazione di quanto sperimentato fuori dall'aula, documentazione delle esperienze anche attraverso ICT, disseminazione dei risultati delle esperienze, valutazione delle esperienze da parte del CdC e certificazione. Le competenze raggiungibili dagli studenti che partecipano alle esperienze di Alternanza scuola lavoro nell'arco del triennio possono essere suddivise in tre grandi categorie: competenze tecnico-professionali, competenze trasversali (Soft skills) afferenti all'area socio-culturale e organizzativa (capacità di teamworking, di leadership, di assumere responsabilità, di rispettare i termini di consegna, di iniziativa e intrapresa, di delega e di controllo), competenze linguistiche (abilità di comunicazione in funzione del contesto e dello scopo).

Gli studenti della classe hanno svolto nel corso del terzo e quarto anno le attività di informazione e formazione e l'attività di stage che è stata monitorata nel corso dello svolgimento dai tutor interni del Consiglio di Classe e che nel corso del quinto anno è stata rielaborata, documentata con ITC e valutata dallo stesso consiglio di classe attraverso audizioni che si sono svolte nel mese di febbraio. A seguito dell'audizione, la valutazione è stata attribuita collegialmente dal Consiglio di Classe secondo apposita RUBRIC di valutazione (modulo MOD\_INS\_01A/B) in Italiano (competenze linguistiche ed espressive) e in una disciplina, individuata dallo stesso Consiglio di Classe, collegabile all'esperienza di stage sul piano delle competenze tecnico-professionali e/o trasversali.

**STAGE DI ALTERNANZA SCUOLA LAVORO - TABELLA RIASSUNTIVA**

<b>studente</b>	<b>azienda/ente</b>	<b>dal/al</b>	<b>anno</b>	<b>località</b>
ANTONELLI	IST. COMPRENSIVO "PINOCCHIO"	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
BAIOCCHI	STUDIO LEGALE SANGUINETTI e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
BALDONI	STUDIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA "ACALE" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
BASTIANELLI	AZ. HORT C/O UNIV. POLITECNICA DELLE MARCHE (AGRARIA) e PALAINDOOR PER	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>

a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

	CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA			
BELFIORE	MUSEO OMERO e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
BILALA	IST. COMPRENSIVO "PINOCCHIO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
BRUNO	INFORMAGIOVANI E I.I.S. SAVOIA BENINCASA e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
CESARANO	CLINICA VETERINARIA "ARGO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
CILIO	LANDESKLINIKUM MÖDLING ÖSTERREICH e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>MAGGIO-GIUGNO 05/09/2015-05/08/2016</b>	<b>2016</b>	<b>AUSTRIA</b>
COACCI	MELBOURNE (VIC)	<b>29/01/2016-08/05/2016</b>	<b>2016</b>	<b>AUSTRALIA</b>
FILIPPETTI	GRAY, FRANCA CONTEA	<b>29/08/2015-10/05/2016</b>	<b>2016</b>	<b>FRANCIA</b>
FIORETTI	IST. COMPRENSIVO e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>CAMERANO</b>
GIOMBINI	IST. COMPRENSIVO "CITTADELLA CENTRO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
LIQUIT	AERDORICA ANCONA, AEROPORTO R. SANZIO e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>

	ATLETICA LEGGERA			
MARTINELLI	IST. COMPRENSIVO "PINOCCHIO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>MONTESICURO</b>
PALOMBELLI	MUSEO ARCHEOLOGICO DELLE MARCHE e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
SCHIAVONI	IST. COMPRENSIVO "GRAZIE-TAVERNELLE" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
SCONOCCHINI	RISTORANTE "IL FALCONE" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>FALCONARA MARITTIMA</b>
SEGHINI	IST. COMPRENSIVO "GRAZIE-TAVERNELLE" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
STECCONI	CLINICA VETERINARIA "ARGO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
TADINI	IST. COMPRENSIVO "PINOCCHIO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>MONTESICURO</b>
TEMPESTA	IST. COMPRENSIVO "PINOCCHIO" e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>MONTESICURO</b>

TRUNGU	CROCE GIALLA ONLUS e PALAINDOOR PER CAMPIONATI EUROPEI DI ATLETICA LEGGERA	<b>25 GENNAIO-6 FEBBRAIO/APRILE MAGGIO</b>	<b>2016</b>	<b>ANCONA</b>
--------	---	--	-------------	---------------

## 6. La valutazione

### a. I criteri valutativi nel quinquennio

I processi valutativi, correlati agli obiettivi indicati nel Piano dell'Offerta Formativa, nel corso del quinquennio mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno dell'indirizzo seguito (O.M. 92/07). Il Sistema Valutativo di Istituto, elaborato dal Collegio docenti nell'articolazione dei Dipartimenti disciplinari, si pone gli obiettivi dell'omogeneità e della trasparenza perseguiti attraverso comuni strumenti valutativi, prove di verifica intermedie comuni, e omogenee tipologie di prove per le fasi della valutazione. La valutazione diagnostica è fondamentale come momento propedeutico dell'attività di programmazione del percorso didattico, in particolar modo nelle classi iniziali di segmento di corso (classi prime e classi terze). Le carenze eventualmente riscontrate in sede di valutazione diagnostica vengono recuperate con percorsi di riallineamento individuali o per piccoli gruppi o attraverso opportune correzioni di rotta nella programmazione didattica personale dei docenti. La valutazione formativa ha lo scopo di fornire una informazione continua per corrispondere alle necessità di ciascun allievo differenziando la proposta formativa. La valutazione sommativa o di profitto si articola in un congruo numero di prove scritte e/o orali, secondo la disciplina in questione, per ogni periodo e integra anche la valutazione di diversi episodi della vita didattica, senza ridursi ad una media aritmetica, ma dando valore al percorso compiuto da ciascuno studente, al suo impegno e alle sue attitudini.

L'attività di verifica che conduce alla valutazione dello studente è ispirata a criteri che favoriscono il successo formativo: 1. le verifiche scritte sono programmate con congruo anticipo e registrate nell'agenda elettronica di classe, in modo che il loro calendario sia noto anche alle famiglie; 2. ciascun docente ha cura di programmare le verifiche scritte mensilmente; 3. il consiglio di classe ha il dovere di equilibrare i carichi di lavoro per gli studenti. La valutazione decimale classica è affiancata da una valutazione qualitativa (in lettere dalla A alla F) con la quale si intende valorizzare i contributi degli studenti in aggiunta alle verifiche istituzionali (si fa riferimento a compiti svolti a casa, risposte dal posto, interventi durante la lezione, lavori in gruppo ed altri contributi).

I risultati di apprendimento sono declinati in conoscenze, abilità e competenze, in relazione alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23/4/08 sulla costituzione del Quadro Europeo delle Qualifiche (EQF). Al termine del Biennio a ciascuno studente è stata rilasciata la certificazione delle competenze acquisite, in base a quanto stabilito nel DM 139/07. La certificazione delle competenze avviene attraverso il ricorso a differenti strumenti, come l'osservazione sistematica della performance dell'alunno, la normale attività di verifica e valutazione e l'attività di accertamento delle competenze con prove anche pluridisciplinari sul modello di quelle utilizzate nelle rilevazioni INVALSI e OSCSE PISA.

**Le griglie valutative** elaborate dai Dipartimenti disciplinari sono basate sulla declinazione condivisa degli indicatori di apprendimento: a) **Conoscenza**: indica il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche; b) **Abilità**: indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive e pratiche; c) **Competenza**: si intende con questo termine la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali, metodologiche in situazioni e nello sviluppo personale. Sono descritte in termini di responsabilità ed autonomia ed identificano il processo di rielaborazione personale delle nozioni, che divengono quindi parte integrante della cultura dell'alunno.

La valutazione finale del prodotto dell'apprendimento è la combinazione dei livelli raggiunti in ciascuno degli indicatori presi in considerazione, sintetizzati in un punteggio grezzo al quale si fa corrispondere, sulla base di una griglia comune a tutto l'istituto, un voto. Il feedback che il docente fornisce all'alunno a seguito di ogni verifica, rappresenta uno strumento didattico di fondamentale importanza sia per offrirgli i corretti strumenti per organizzare il proprio apprendimento in modo ottimale, sia per consentirgli di acquisire idonei strumenti di autovalutazione della propria performance. Anche a tal fine i docenti si impegnano a comunicare tempestivamente i risultati delle prove sia orali che scritte.

#### **b. Le griglie proposte per le prove d'esame**

Per la valutazione delle **tre prove scritte**, il Consiglio di Classe ha stabilito di utilizzare le stesse apposite schede di valutazione e documentazione già elaborate dai Dipartimenti disciplinari e sperimentate nel corso dell'anno scolastico, complete di descrittori e livelli del sistema di calcolo del punteggio grezzo e della sua conversione in voto in decimi e quindicesimi. Tale metodo prevede (tranne per la seconda prova dello scientifico dove si adotta la rubrica ministeriale) i tre indicatori: *conoscenza, abilità e competenza* cui sono stati attribuiti pesi specifici, con somma 10. I livelli di valutazione vanno da 0 a 5, perciò il punteggio grezzo massimo è 50. La somma dei punteggi grezzi ottenuta è stata trasformata in una valutazione in decimi e quindicesimi, che pone il livello di sufficienza al 50% ( corrispondente al punteggio grezzo di 25). Sono state proposte simulazioni delle tre prove.

#### **I prova scritta**

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare:

- a) possesso di adeguate conoscenze relative sia all'argomento scelto che al quadro di riferimento generale in cui esso si inserisce, nonché alla tipologia del testo.
- b) abilità nell'uso della lingua (sintassi e morfosintassi, ortografia e punteggiatura, lessico);
- c) attitudini allo sviluppo critico delle questioni proposte e competenza nella costruzione di un discorso organico e coerente, che sia anche espressione di personali convincimenti;

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO CLASSI QUINTE  
Tipologia A: Analisi del testo**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Conoscenza delle caratteristiche del modello testuale proposto <b>P 2</b>	Comprensione profonda; individuazione puntuale e precisa della natura e delle strutture del testo	Comprensione chiara e articolata; precisa individuazione della natura e delle strutture del testo	Comprensione sostanziale; corretta individuazione della natura e delle strutture del testo, pur con imprecisioni	Comprensione parziale; individuazione incerta e incompleta della natura e delle strutture del testo	Scarsa comprensione; conoscenze insufficienti ad individuare natura strutture del testo	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi e Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_\_/15

Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte**

**Tipologia B: Saggio breve o articolo di giornale**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	- Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente
	- Rispondenza alla tipologia scelta: utilizzo dei documenti <b>P 2</b>	Comprensione approfondita e uso efficace dei documenti; titolo e destinazione appropriati e originali	Comprensione chiara e precisa uso funzionale dei documenti; titolo e destinazione appropriati	Uso adeguato ma comprensione schematica dei documenti; titolo e destinazione coerenti	Uso sporadico e limitata comprensione dei documenti; titolo e/o destinazione poco appropriati	Scarsa comprensione uso inadeguato dei documenti; titolo e destinazione assenti o non appropriati
<b>ABILITÀ</b>	- Sintassi e Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria
	- Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguato, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale

collegamenti  
**P 2**

collegamenti

consapevole e  
personale

l'apporto  
personale

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_/15

Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte  
Tipologia C: Tema di argomento storico**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta <b>P 2</b>	Riferimenti a dati storiografici interpretati in modo critico	Precisi riferimenti a dati storiografici interpretati in modo corretto	Riferimenti appropriati a dati storiografici interpretati in modo semplice ma corretto	Qualche riferimento piuttosto schematico a dati storiografici	Insignificanti o del tutto assenti i riferimenti a dati storiografici	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità,	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico;	Rielaborazione approfondita solo in parte;	Rielaborazione modesta; qualche cenno di	Rielaborazione appena accennata;	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto	

capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	capacità di effettuare collegamenti	segni di apporto consapevole e personale	apporto personale	limitato e poco significativo l'apporto personale	personale	
---	-------------------------------------	--	-------------------	---	-----------	--

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_/15

Docente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO classi quinte  
Tipologia D: Tema di ordine generale**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta <b>P 1</b>	Sicura familiarità con l'argomento e approccio originale	Buona familiarità con l'argomento e approccio interessante	Discreta familiarità con l'argomento e approccio non del tutto convenzionale	Limitata familiarità con l'argomento e approccio convenzionale	Scarsa o nulla familiarità con l'argomento e approccio privo di interesse	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 2</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	

	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	
--	--	--	---	--	--	---	--

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_/15

Docente

**Seconda prova scritta: Inglese**

Tipologie previste per la seconda prova dell'Esame di Stato: analisi e comprensione di un testo, nonché una produzione di circa 300 parole:

tipologia A: brano di attualità.

tipologia B: brano di ambito storico sociale.

tipologia C: brano di letteratura.

tipologia D: brano di ambito artistico.

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare di:

- comprendere ed interpretare il testo nel suo significato generale e negli elementi specifici;
- produrre risposte basate su informazioni esplicite e/o inferite dal testo proposto e che mostrino capacità di sintesi e di rielaborazione
- saper sviluppare in modo coerente e coeso la traccia relativa alla produzione
- argomentare in modo coerente i passaggi logici e i riferimenti al testo di riferimento
- dimostrare proprietà e varietà lessicale;
- usare le strutture linguistiche in modo appropriato
- utilizzare un registro appropriato.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA di LINGUA STRANIERA**

INDICATORI	DESCRIPTORI	Valore del livello	punteggio grezzo (in cinquantiesimi)	punteggio percentuale	voto/15	
<b>COMPRESIONE e CONTENUTO</b>	non rilevabile / non fornisce risposte e/o contenuto nullo	<b>0</b>	1	2%	1	
	Comprensione del testo quasi nulla <35% delle domande e/o Contenuti scarsissimi	<b>1</b>	2	4%	2	
	<b>PESO 4</b>	Comprensione del testo, del significato generale e degli elementi specifici  e/o Quantità, qualità e pertinenza delle informazioni	Comprensione del testo scarsissima, frammentaria e/o superficiale tra il 35% e il 49% delle domande e/o contenuti frammentari e/o superficiali	3	6%	2
				4	8%	3
				5	10%	3
				6	12%	3
				7	14%	4
				8	16%	4
				9	18%	4
				10	20%	5
	Interpreta correttamente il senso di circa la metà delle domande, tra il 50% e il 55%. e/o contenuti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali	<b>3</b>	11	22%	5	
		Interpreta correttamente il senso di più della metà delle domande tra il 56% e il 75%. e/o concetti fondamentali sicuri	<b>4</b>	12	24%	6
			13	26%	6	
			14	28%	6	
			15	30%	7	
			Interpreta correttamente il senso di tutte le domande, tra il 76% e il 100%. e/o contenuti ampi	<b>5</b>	16	32%

<b>ABILITA'</b>  <b>PESO 3</b>  Abilità di sintesi, di coerenza argomentativa, di rielaborazione personale e di spirito critico.	non fornisce risposte e/o non produce	<b>0</b>	17	34%	7	
	Argomentazioni inconsistenti e/o non pertinenti. Rielaborazione critica assente. Nullo o sporadico apporto personale. Scarsa organicità del discorso.	<b>1</b>	18	36%	8	
	Argomentazioni incomplete e/o superficiali. Discorso solo a tratti organico e coerente.	<b>2</b>	19	38%	8	
	Argomentazioni semplici e generalmente pertinenti. Apporto personale sufficiente anche se piuttosto convenzionale. Discorso sufficientemente organico e coerente.	<b>3</b>	20	40%	8	
	Argomentazioni abbastanza articolate e convincenti per chiarezza espositiva e pertinenza. Rielaborazione critica adeguata. Apporto personale apprezzabile con qualche spunto di originalità. Discorso nel complesso organico e coerente.	<b>4</b>	21	42%	8	
	Argomentazioni rigorose e molto convincenti. Rielaborazione critica approfondita. Apporto personale originale e autonomo. Discorso strutturato in modo rigoroso, chiaro ed efficace.	<b>5</b>	22	44%	9	
				23	46%	9
<b>COMPETENZE</b>  <b>PESO 3</b>  Correttezza ortografica e morfosintattica.  Proprietà e ricchezza lessicale.  Coerenza del registro	Nulle	<b>0</b>	24	48%	9	
	Usa le strutture linguistiche in modo scorretto: i numerosi errori impediscono la comprensione del messaggio. Povertà di lessico e registro inadeguato.	<b>1</b>	25	50%	10	
	Usa le strutture linguistiche in modo non sempre appropriato e/o corretto. Il lessico è approssimativo e/o ripetitivo. Il registro non è sempre adeguato.	<b>2</b>	26	52%	10	
	Usa le strutture linguistiche in modo adeguato pur con alcuni errori. Lessico semplice e poco vario ma adeguato alla materia trattata – registro generalmente appropriato. L'espressione è abbastanza chiara.	<b>3</b>	27	54%	10	
	Occasionali imperfezioni di poco conto. Buona padronanza del lessico e registro nel complesso accurato – espressione chiara e abbastanza scorrevole.	<b>4</b>	28	56%	10	
	Usa le strutture linguistiche in modo corretto e utilizza una certa varietà lessicale. Controllo sicuro del registro, espressione scorrevole.	<b>5</b>	29	58%	11	
				30	60%	11
				31	62%	11
				32	64%	11
				33	66%	12
				34	68%	12
				35	70%	12
				36	72%	12
				37	74%	13
			38	76%	13	
			39	78%	13	
			40	80%	13	
			41	82%	13	
			42	84%	14	
			43	86%	14	
			44	0,88	14	
			45	90%	14	
			46	92%	14	
			47	94%	15	
			48	96%	15	
			49	98%	15	
			50	100%	15	

### III prova scritta

Il Consiglio di Classe, tenuto conto del curriculum di studi e degli obiettivi generali e cognitivi definiti nella programmazione didattica, ha individuato come particolarmente significativi i contenuti trattati nelle seguenti discipline:

Tra le tipologie previste dal Ministero, il Consiglio di Classe ha adottato la **tipologia B** (tre quesiti a risposta singola per ogni disciplina) con indicazione del numero massimo di righe (10) e del tempo previsto (3 ore). Nella produzione degli elaborati il candidato deve dimostrare:

- conoscenze adeguate ai contenuti proposti
- abilità espressiva: chiarezza espositiva e utilizzo di un lessico appropriato
- capacità di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA Candidato .....

INDICATORI	LIVELLI/PUNTEGGI	Discipline	Valutazione	Peso	V x P
<b>CONOSCENZA</b> di contenuti e argomenti	Prestazione nulla	0		4	
	Conoscenze molto limitate e con errori	1			
	Conoscenze limitate s con imprecisioni	2			
	Conoscenze di base con qualche imprecisione	3			
	Conoscenze ampie ma con qualche imprecisione o corrette ma non ampie	4			
	Conoscenze corrette ed esaurienti	5			
<b>ABILITA' nell'uso della lingua</b> (ovvero: linguistica; comunicativa; lessicale; nell'uso del lessico specialistico; nell'uso di strumenti e formule; nel descrivere i processi)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintassi e lessico diffusamente scorretti e impropri; stile comunicativo inadeguato e inefficace	1			
	Sintassi e lessico scorretti e imprecisi; stile comunicativo non del tutto chiaro e poco efficace	2			
	Sintassi e lessico generalmente corretti, con qualche imprecisione; stile comunicativo chiaro ma non del tutto efficace	3			
	Sintassi corretta e lessico appropriato; stile comunicativo chiaro ed efficace	4			
	Sintassi corretta e ben articolata; lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche; stile comunicativo chiaro e molto efficace	5			
<b>COMPETENZA nel rielaborare e nell' applicare le conoscenze</b> (ovvero: capacità di analisi, di sintesi; capacità di approfondimento e di collegamento; intuizione delle possibilità risolutive)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintesi incoerente e nessuna rielaborazione	1			
	Sintesi poco ordinata e rielaborazione appena accennata	2			
	Sintesi ordinata ma rielaborazione modesta	3			
	Sintesi ordinata e rielaborazione articolata, anche se non del tutto approfondita	4			
	Sintesi ordinata e rielaborazione approfondita	5			
				Punteggio grezzo totale / 200	
				Percentuale	
				Voto della Prova /15	

Ancona.....

I Commissari:

a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	Pesi x livelli
<b>CONOSCENZE</b> (conoscere gli argomenti di riferimento ) <b>PESO = 3</b>	Conoscenza degli argomenti estremamente scarsa.	1	
	Conoscenza degli argomenti frammentaria e/o lacunosa.	2	
	Conoscenza degli argomenti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali.	3	
	Conoscenza ampia e sicura dei concetti fondamentali	4	
	Conoscenza completa di tutti gli argomenti di studio.	5	
<b>ABILITA'</b> (usare la <b>lingua</b> con proprietà e con correttezza) <b>PESO = 2</b>	Abilità molto limitate: lo studente si esprime in modo stentato, disorganico o scorretto.	1	
	Abilità limitate: lo studente si esprime in modo non sempre appropriato e/o corretto	2	
	Abilità di base: lo studente si esprime in modo sostanzialmente corretto e coerente, pur con qualche incertezza	3	
	Sviluppo delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo chiaro, corretto e scorrevole.	4	
	Padronanza delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo fluido e ricco.	5	
<b>ABILITA'</b> (usare il <b>linguaggio specifico</b> delle discipline) <b>PESO = 1</b>	Linguaggio specifico approssimativo.	1	
	Linguaggio specifico usato in modo non sempre appropriato e corretto.	2	
	Linguaggio specifico utilizzato in modo pertinente, pur con qualche incertezza.	3	
	Linguaggio specifico usato in modo sicuro.	4	
	Linguaggio specifico usato in modo rigoroso.	5	
<b>COMPETENZE</b> (saper effettuare collegamenti, dimostrare capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze) <b>PESO = 3</b>	Sintesi e elaborazione critica limitate.	1	
	Sintesi ed elaborazione critica con qualche incoerenza.	2	
	Sintesi ed elaborazione con collegamenti limitati ma coerenti.	3	
	Capacità di sintesi ed elaborazione critica con spunti di originalità.	4	
	Argomentazione sicura, personale e critica; capacità di stabilire autonomamente collegamenti a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
<b>COMPETENZE</b> (saper elaborare, sviluppare e presentare il <b>percorso personale</b> ) <b>PESO = 1</b>	Elaborazione critica e presentazione limitate.	1	
	Elaborazione critica e presentazione con qualche incoerenza.	2	
	Elaborazione e presentazione coerenti e organiche.	3	
	Presentazione articolata, elaborazione critica e personale seppur con qualche incertezza.	4	
	Presentazione sicura e personale; elaborazione critica capace di stabilire collegamenti curricolari/extracurricolari a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
Totale punteggio grezzo espresso in 50-esimi			...../50

Candidato.....

Voto complessivo...../30 I Commissari :

Tabella di conversione da punteggio grezzo a voto

<b>Punteggio grezzo</b>	<b>Punteggio percentuale</b>	<b>Voto /15</b>	<b>Voto /30</b>
0	0%	1	1
1	2%	1	2
2	4%	2	3
3	6%	2	4
4	8%	3	5
5	10%	3	6
6	12%	3	6
7	14%	4	7
8	16%	4	8
9	18%	4	9
10	20%	5	10
11	22%	5	10
12	24%	6	11
13	26%	6	12
14	28%	6	13
15	30%	7	13
16	32%	7	14
17	34%	7	15
18	36%	8	16
19	38%	8	16
20	40%	8	17
21	42%	8	18
22	44%	9	18
23	46%	9	19
24	48%	9	19
25	50%	10	20
26	52%	10	20
27	54%	10	21
28	56%	10	21
29	58%	11	22
30	60%	11	22
31	62%	11	23
32	64%	11	23
33	66%	12	24
34	68%	12	24
35	70%	12	25
36	72%	12	25
37	74%	13	26
38	76%	13	26
39	78%	13	27
40	80%	13	27
41	82%	13	27
42	84%	14	28
43	86%	14	28
44	88%	14	28
45	90%	14	29
46	92%	14	29
47	94%	15	29
48	96%	15	30



**Lingua Straniera: francese II lin  
Lingua Straniera: spagnolo III lin  
Filosofia  
Fisica**

**CANDIDATO:** .....

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

Punteggi

0  
1  
2  
3  
4  
5

Conoscenza di contenuti e argomenti:	peso 4
Abilità linguistiche:	peso 3
Competenza nel rielaborare:	peso 3

**ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:**

1. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di tre ore.
2. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe (max 10 righe)
3. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
4. È consentito l'uso del vocabolario monolingue e bilingue di lingua straniera.
5. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
6. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile

**FILOSOFIA**

- 1) Con la categoria del singolo Kierkegaard intende affermare il primato della soggettività, dell'individualità, in chiara polemica con il sistema hegeliano. Spiega perché egli si pone in aperto contrasto con Hegel.
- 2) Arrivare al nocciolo della realtà, coglierne l'essenza noumenica, rimane per Schopenhauer l'aspirazione fondamentale. Qual è la chiave d'accesso che l'uomo può utilizzare per oltrepassare la dimensione fenomenica? Spiega la natura speciale dell'approccio con cui il soggetto è in grado di cogliere, per Schopenhauer, la radice del proprio agire concreto.
- 3) Illustra l'idea di eterno ritorno in Nietzsche evidenziando le sue implicazioni sul piano etico e filosofico.

**SPAGNOLO**

- 1) La naturaleza como representación del alma del escritor en el Romanticismo y en el Modernismo. Explicar esta afirmación con ejemplos literarios.
- 2) El candidato argumente sobre la importancia del amor en la poesía de Bécquer a partir de las *Rimas* estudiadas.
- 3) El realismo fue imponiendo unos nuevos cánones estéticos para expresar de manera conforme la inspiración del nuevo espíritu. ¿Cuáles son los rasgos de la novela realista y cuál es la función del autor omnisciente?

FRANCESE

- 1) La fonction du poète d'après V. Hugo, son art de l'image, sa conception exigeante de la vie et son attitude face aux problèmes sociaux du XIXème siècle.
- 2) Flaubert, ses personnages, ses bourgeois et son écriture.
- 3) E. Zola, écrivain scientifique mais doué d'une grande veine épique (expliquez-vous en citant des passages analysés).

FISICA

(Si consente l'utilizzo di una calcolatrice scientifica)

- 1) Dopo aver enunciato la legge di Coulomb, calcola l'intensità di due cariche elettriche puntiformi e identiche che distano 4,5 cm, l'una dall'altra, e che si respingono con una forza di  $0,82 \times 10^{-2} \text{N}$
- 2) Dopo aver illustrato le leggi di Ohm calcola la resistività di un conduttore di sezione  $5,0 \text{ mm}^2$  lungo 10 m in cui circola una corrente di 15 mA se sottoposto ad una tensione di 15 V
- 3) Spiega cosa significa che il campo elettrico è conservativo.

c. Il testo della seconda simulazione svolta in data 8 maggio 2017

**I.I.S. Savoia-Benincasa**  
Via Marini 35– Ancona (An)

[terza prova](#)  
[TIPOLOGIA "B"](#)

ANNO SCOLASTICO 2016/17

8 maggio 2017

[classe](#) **5 CLM**

**Lingua Straniera: francese II lin**  
**Lingua Straniera: spagnolo III lin**  
**Fisica**  
**Storia dell'arte**

**CANDIDATO:** .....

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

Punteggi

0  
1  
2  
3  
4  
5

Conoscenza di contenuti e argomenti: peso 4

\_\_\_\_\_ a. s. 2016.../2017... Documento del Consiglio di Classe

Abilità linguistiche: peso 3  
Competenza nel rielaborare: peso 3

**ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:**

1. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di tre ore.
2. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe (max 10 righe)
3. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
4. È consentito l'uso del vocabolario monolingue e bilingue di lingua straniera.
5. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
6. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile

FRANCESE

1) Parlez de Baudelaire, poète de la ville moderne, de ce déchiffreur de signes, du spleen, de son aspiration vers l'absolu, de ses synesthésies, en vous référant aux lectures faites.

2) Parlez de la vie de Verlaine, de son lyrisme particulier et fascinant et du caractère très sincère de son œuvre et de sa vie tourmentée.

3) Parlez de Proust, de son œuvre monumentale par ses dimensions, mais aussi par les perspectives qu'elle ouvre, du temps qui détruit, de la mémoire qui conserve....., de son style singulier, de l'importance "de l'art

SPAGNOLO

- 1) El candidato argumente sobre las diferencias entre Modernismo y Generación del 98 haciendo referencia a los autores y a los textos analizados.
- 2) La poesía de Antonio Machado se caracteriza por su profundidad, que se manifiesta en los temas tratados. El candidato explique con ejemplos textuales esta afirmación.
- 3) Miguel de Unamuno: el autor y su criatura en *Niebla*. Se desarrolle con enfoque crítico la metáfora existencial de esta compleja relación.

STORIA DELL'ARTE

- 1) Analizza il dipinto di Eugène Delacroix *La Libertà che guida il popolo* indicando le novità nella scelta del soggetto e la struttura compositiva.



- 2) Fra i pittori impressionisti quello più anomalo è Edgar Degas, che infatti si è sempre definito “più realista che impressionista”. Motiva questa affermazione attraverso l’analisi dell’opera *La classe di danza*.



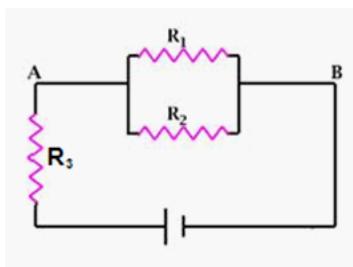
- 3) Spiega quali sono le principali caratteristiche dello stile che Paul Gauguin definisce "sintetista" attraverso l'analisi dell'opera *La visione dopo il sermone*.



FISICA

(Si consente l'utilizzo di una calcolatrice scientifica)

- 1) Dopo aver enunciato la legge dei nodi ( Kirchhoff ), calcola la resistenza equivalente del circuito e la corrente che circola in ogni resistore sapendo che  $R_1 = 5 \Omega$ ,  $R_2 = 10 \Omega$ ,  $R_3 = 2,5 \Omega$ . La differenza di potenziale tra i punti A e B del circuito vale 3 V.



- 2) Descrivi il fenomeno dell'effetto Joule. Determina il tempo impiegato a sviluppare 5000 J di calore in una resistenza da  $5000 \Omega$  attraversata da una corrente di 0,20 A.
- 3) Una sbarra conduttrice lunga 70 cm e percorsa da una corrente di 70 mA è disposta perpendicolarmente alle linee di un campo magnetico avente intensità pari a 0,10 T . Qual è la forza che agisce sulla sbarra?

**8. I percorsi personali (tesine e portfolio)**

Gli studenti, sulla base delle loro propensioni e attitudini, ai fini del Colloquio d'esame, hanno elaborato delle tesine su argomenti d'interesse, monografici o transdisciplinari o interdisciplinari, avvalendosi anche di ITC, oppure hanno realizzato il loro portfolio su piattaforma riflettendo sul proprio percorso di crescita culturale avvenuto attraverso esperienze formative e didattiche che sono state da loro scelte, riflettute e interpretate in modo originale.

	Studente	Titolo tesina/Portfolio
1	ANTONELLI	L'ARTE DI ESSERE FRAGILI
2	BAIOCCHI	L'IDENTITA'
3	BALDONI	IL SOTTILE EQUILIBRIO
4	BASTIANELLI	SPECCHIO DELLE MIE BRAME
5	BELFIORE	AI CONFINI DEL MONDO

6	BILALA	FRANGAR, NON FLECTAR
7	BRUNO	VIVERE LE DOMANDE
8	CESARANO	LE NUOVE TEORIE CHE HANNO INFLUENZATO IL CONTESTO CULTURALE DEL XX SECOLO
9	CILIO	VIAGGIANDO DA UN'AULA ALL'ALTRA
10	COACCI	FINO ALL'ULTIMO MINUTO
11	FILIPPETTI	LIFE
12	FIORETTI	IN CAMMINO VERSO LA PERFEZIONE E L'ECCENTRICITÀ
13	GIOMBINI	LA GARA DELLE RANE
14	LIQUIT	CUORE ITALIANO, SOGNO AMERICANO MA ANIMA FILIPPINA
15	MARTINELLI	LA MIA BELLEZZA COLLATERALE
16	PALOMBELLI	SESSO DROGA & ROCK 'N' ROLL
17	SCHIAVONI	SARA, ANNI 19: MANEGGIARE CON CURA
18	SCONOCCHINI	LA MIA LIBERTÀ FINISCE QUANDO INIZIA LA VOSTRA
19	SEGHINI	FOREVER YOUNG
20	STECCONI	LA MIA PASSIONE
21	TADINI	ECCOMI: IO, UN VOLTO E NESSUNA MASCHERA
22	TEMPESTA	L'ILLUSIONE: TRA APPARENZA E REALTÀ
23	TRUNGU	TUTTO HA INIZIO DA UNA SCELTA

**9. Foglio firme**

---

**IL CONSIGLIO DI CLASSE**

MATERIA	DOCENTE	FIRMA
CERVELLINO VALENTINA	LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, STORIA	
GIOMBETTI FEDERICA	LINGUA E CULTURA STR. 1 INGLESE	
DALFOCO PATRICIA ANNE	CONVERSAZIONE LINGUA INGLESE	
BEVILACQUA ANNA ROSA Suppl. Matelot Catherine	LINGUA E CULTURA STR. 2 FRANCESE	
SIGHINOLFI NADIA	CONVERSAZIONE LINGUA FRANCESE	
*MOSCHINI SIMONA	LINGUA E CULTURA STR. 3 SPAGNOLO	
NAHUELCOY GLORIA	CONVERSAZIONE LINGUA SPAGNOLO	
DELLA PUPPA MICHELE	FILOSOFIA	
BORRACCINO BARBARA	MATEMATICA, FISICA	
ROSSETTI GABRIELLA	SCIENZE NATURALI (BIOLOGIA, CHIMICA, SCIENZE DELLA TERRA)	
FAVA PATRIZIA	STORIA DELL'ARTE	
PIERLUIGI ANTONIO	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	
RICCO VINCENZO	RELIGIONE	

**IL DIRIGENTE SCOLASTICO**

**( Prof. ssa Alessandra Rucci)**

Ancona,