

Anno scolastico 2016 - 2017

## **DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE**

### **5 E**

### **liceo scientifico delle scienze applicate**

#### **Indice**

---

<b>1. Il Consiglio di classe</b>	<b>2</b>
<b>2. Il profilo della classe</b>	<b>3</b>
<b>3. Le progettualità</b>	<b>4</b>
<b>4. Le metodologie didattiche</b>	<b>5</b>
<b>5. L'Alternanza Scuola Lavoro</b>	<b>6</b>
<b>6. La valutazione</b>	<b>7</b>
<i>a. I criteri valutativi nel quinquennio</i>	<i>8</i>
<i>b. Le griglie proposte per le prove d'esame</i>	<i>9</i>
<b>7. Le simulazioni della terza prova d'esame</b>	<b>21</b>
<i>a. La tabella delle simulazioni</i>	<i>21</i>
<i>b. Il testo della prima simulazione</i>	<i>21</i>
<i>c. Il testo della seconda simulazione</i>	<i>28</i>
<b>8. I percorsi personali (tesine e portfolio)</b>	<b>35</b>
<b>9. Foglio firme</b>	<b>37</b>

Allegati:

- Percorsi disciplinari

Allegati riservati:

- Relazione Finale di presentazione Esame di Stato studente DSA/BES (L. 170/2010; C.M. N.8/2013)
- PDP

**1. Il Consiglio di classe**

---

MATERIA	DOCENTE TERZO ANNO	DOCENTE QUARTO ANNO	DOCENTE QUINTO ANNO
ITALIANO	STRAPPATI	NISI	NISI
STORIA	DELLA PUPPA	GIULIODORI	PANNI
FILOSOFIA	DELLA PUPPA	GIULIODORI	PANNI
INGLESE	SPECIALE	SPECIALE	SPECIALE
SCIENZE	PIRANI	PIRANI	BALDELLI
MATEMATICA	CAPORASO	CAPORASO	CAPORASO
FISICA	MADDALENA	RE	CAPORASO
ARTE	SCALEMBRA	SCALEMBRA	PAOLINELLI
ED FISICA	GRANATA	SANTONI	SANTONI
INFOMATICA	PIERANGELI	MASSI	MASSI
RELIGIONE	BORGHETTI	BORGHETTI	BORGHETTI

MATERIA	ORE SETTIMANALI QUINTO ANNO
ITALIANO	4
STORIA	2
FILOSOFIA	2
INGLESE	3
SCIENZE	5
MATEMATICA	4
FISICA	3
ARTE	2
ED. FISICA	2
INFORMATICA	2
RELIGIONE	1
TOTALE	30

Docente coordinatrice/coordinatore: ORSOLA CAPORASO

## 2. Il profilo della classe

---

### Elenco degli studenti

	Cognome	Nome
1	BATTAGLIA	LUDOVICA
2	CINGOLANI	ALESSANDRO
3	GOBBI	FEDERICA
4	HOUACINE ALI	WILLIAM
5	LATINI	ALESSANDRO
6	LUCCHETTI	ALESSANDRO
7	MARIANI PRIMIANI	FABIO
8	MENOTTI	LEONARDO
9	MOLITIERNO	GENNARO
10	MORI	CORRADO
11	PASQUINELLI	TERESA
12	PIERDICCA	LEONARDO
13	TORTORELLI	CAMILLA
14	VIGNONI	GAIA

### Presentazione e storia della classe

La classe 5 E è composta da 14 alunni, di cui 5 femmine e 9 maschi.

La classe si è sempre dimostrata disponibile, responsabile e collaborativa. Il clima positivo e la partecipazione attenta nonché il numero di alunni hanno contribuito a consolidare negli anni una proficua azione didattica e un buon dialogo educativo. La presenza di diverse situazioni di disturbi specifici, di caratteristiche relazionali variegata e livelli di partenza diversificati ha reso il processo di apprendimento dinamico e in alcuni casi personalizzato. La maggior parte degli studenti ha evidenziato autonomia e coinvolgimento, condizioni, queste, che hanno permesso l'acquisizione, in relazione alle diverse capacità ed attitudini, di un efficace metodo di studio e di adeguati strumenti critico-analitici.

Per quanto riguarda il profitto, gli studenti si sono dimostrati interessati ai contenuti proposti dalle varie discipline specialmente quelle scientifiche, evidenziando un impegno, per la maggior parte di loro, responsabile, tale da non evidenziare criticità; un gruppo, più costante e motivato sia nella partecipazione che nell'impegno e sorretto da valide capacità, ha conseguito risultati pienamente positivi.

Nel corso del triennio la composizione della classe non ha subito variazioni, nel corso del quarto anno la studentessa Tortorelli ha frequentato l'anno all'estero, negli Stati Uniti, superando con esito positivo l'esame integrativo per accedere al quinto anno.

### 3. Le progettualità

---

#### Esperienze rilevanti dell'ultimo triennio

a.s.	TITOLO	DESCRIZIONE
<b>2014-2015</b>  (classe terza)	Certificazione Cambridge English: Preliminary	Gobbi, Lucchetti, Mariani Primiani, Pierdicca, Vignoni
	Esposizione alla sede del Parco del Conero di Sirolo	Esposizione di un lavoro su fauna e flora marina, tutta la classe
	Studio dell'inquinamento ambientale a Portonovo	Tutta la classe
	Laboratorio di scenografia	Battaglia e Vignoni
<b>2015-2016</b>  (classe quarta)	Olimpiadi della matematica – giochi a squadre	Raggiungimento della fase nazionale di Cesenatico da parte di Latini facente parte della squadra di istituto
	ECDL	Conseguita nell'a.s. da Mariani Primiani
	Certificazione Cambridge English: First (FCE)	Cingolani, Lucchetti, Mariani Primiani
	Olimpiadi di Biologia	Fase regionale a Senigallia: Cingolani, Gobbi, Vignoni
	Olimpiadi della Chimica	Fase regionale a Camerino: Battaglia, Cingolani, Moliterno, Vignoni
	Partecipazione alla redazione del Magazine di istituto	Lucchetti, Menotti, Pierdicca
<b>2016-2017</b>  (classe quinta)	Progetto Lauree Scientifiche	Esercitazioni presso l'Univpm, un gruppo
	Olimpiadi delle neuroscienze	Passaggio alla fase regionale di Cingolani e Tortorelli
	ECDL	Conseguita nell'a.s. da Battaglia, Cingolani, Gobbi, Pierdicca
	Incontro con il prof Guido Silvestri	Buona parte della classe
	Conferenza di endocrinologia professoressa Francesca Fazioli	Buona parte della classe
	Olimpiadi della matematica individuali	Passaggio alla fase provinciale di Cingolani
	Olimpiadi della matematica – giochi a squadre	Raggiungimento della finale nazionale di Cesenatico da parte di Latini facente parte della squadra di istituto con il ruolo di consegnatore

**4. Le metodologie didattiche**

---

<b>STRATEGIE E METODOLOGIE</b> (Indicare con una X una o più opzioni)			
X	Lezioni frontali	X	Approccio deduttivo
X	Simulazione di casi	X	Approccio induttivo
X	Discussione guidata	X	Apprendimento cooperativo
X	Attività di laboratorio	X	Attività di feedback
X	Brainstorming	X	Didattica modulare
X	Problem solving	X	Teal
X	Elaborazione di mappe concettuali	X	Debate
X	Flipped Classroom		

<b>STRUMENTI DIDATTICI</b> (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	LIBRI DI TESTO
X	RIVISTE SPECIFICHE
X	TESTI DI CONSULTAZIONE
X	DISPENSE
X	ATTREZZATURE MULTIMEDIALI
X	ATTREZZATURE DI LABORATORIO
X	RISORSE DIDATTICHE DIGITALI

<b>STRUMENTI DI VERIFICA</b> (Indicare con una X una o più opzioni)	
X	PROVE SCRITTE
X	PROVE GRAFICHE
X	PROVE SCRITTO/GRAFICHE
X	PROVE PRATICHE
	SVILUPPO DI PROGETTI
X	TEST APERTI/STRUTTURATI/SEMISTRUTTURATI
X	ELABORATI DIGITALI

### 5. L'Alternanza Scuola Lavoro

L'Istituto realizza per i propri studenti percorsi di Alternanza Scuola Lavoro già dal 2006 sulla base delle indicazioni contenute nei vari provvedimenti legislativi che si sono succeduti negli anni (Legge delega n. 53 del 28 marzo 2003, Decreto Legislativo n°. 77 del 15 aprile 2005) e che nella Regione Marche hanno portato all'emanazione di Linee guida specifiche nel 2007, fino a recepire le indicazioni contenute nella Legge n. 107 del 13 luglio 2015. Il curriculum per L'Alternanza Scuola Lavoro si pone come finalità l'esercizio delle competenze individuate, usando le categorie della scelta, del controllo, dell'autonomia, della responsabilità con l'obiettivo di assumere e portare a termine un compito assegnato e favorire processi di orientamento attraverso: attività di stage ASL, attività formativa e informativa con valenza orientativa con esperti esterni, progetti e attività con valenza sociale, culturale in raccordo con il contesto territoriale. Il Progetto di Alternanza nel PTOF si svolge nell'arco del triennio e prevede le seguenti fasi: definizione delle competenze attese attraverso una fase di acquisizione di conoscenze specifiche in materia di sicurezza, riflessione sul sé attraverso la partecipazione ad attività culturali e formative, sensibilizzazione e informazione preventiva degli studenti sul Mondo del Lavoro (legislazione fondamentale, orientamento) e orientamento universitario, coprogettazione e collaborazione per attività formative e informative anche con soggetti esterni, progettazione con la struttura ospitante del percorso specifico da realizzare nell'attività di stage, condivisione e rielaborazione di quanto sperimentato fuori dall'aula, documentazione delle esperienze anche attraverso ICT, disseminazione dei risultati delle esperienze, valutazione delle esperienze da parte del CdC e certificazione. Le competenze raggiungibili dagli studenti che partecipano alle esperienze di Alternanza scuola lavoro nell'arco del triennio possono essere suddivise in tre grandi categorie: competenze tecnico-professionali, competenze trasversali (Soft skills) afferenti all'area socio-culturale e organizzativa (capacità di teamworking, di leadership, di assumere responsabilità, di rispettare i termini di consegna, di iniziativa e intrapresa, di delega e di controllo), competenze linguistiche (abilità di comunicazione in funzione del contesto e dello scopo).

Gli studenti della classe hanno svolto nel corso del terzo e quarto anno le attività di informazione e formazione e l'attività di stage che è stata monitorata nel corso dello svolgimento dai tutor interni del Consiglio di Classe e che nel corso del quinto anno è stata rielaborata, documentata con ITC e valutata dallo stesso consiglio di classe attraverso audizioni che si sono svolte nel mese di febbraio. A seguito dell'audizione, la valutazione è stata attribuita collegialmente dal Consiglio di Classe secondo apposita RUBRIC di valutazione (modulo MOD\_INS\_01A/B) in Italiano (competenze linguistiche ed espressive) e in una disciplina, individuata dallo stesso Consiglio di Classe, collegabile all'esperienza di stage sul piano delle competenze tecnico-professionali e/o trasversali.

#### STAGE DI ALTERNANZA SCUOLA LAVORO - TABELLA RIASSUNTIVA

studente	azienda/ente	dal/al	anno	località
BATTAGLIA LUDOVICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facoltà di medicina e chirurgia di Torrette: Disclimo</li> <li>• Ospedali Riuniti: chirurgia generale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
CINGOLANI ALESSANDRO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ospedali Riuniti: lab. analisi</li> <li>• Ospedali Riuniti: otorinolaringoiatria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
GOBBI FEDERICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ospedali Riuniti: fisica sanitaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 28/06/16 - 09/07/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> </ul>	Ancona

HOUACINE ALI WILLIAM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domina Spa</li> <li>• Studio Ingegneria Talevi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 01/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
LATINI ALESSANDRO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facoltà di medicina e chirurgia di Torrette</li> <li>• Ospedali Riuniti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 21/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
LUCCHETTI ALESSANDRO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domina Spa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 02/07/16 - 09/07/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> </ul>	Ancona
MARIANI PRIMIANI FABIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clinica veterinaria Dorica</li> <li>• Studio ACAE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 01/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
MENOTTI LEONARDO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diatech</li> <li>• Cesaretti engineering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 01/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
MOLITIERNO GENNARO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ospedali Riuniti</li> <li>• DV Informatica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
MORI CORRADO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clinica veterinaria Dorica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 01/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
PASQUINELLI TERESA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ospedali Riuniti: fisica sanitaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 28/06/16 - 09/07/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> </ul>	Ancona
PIERDICCA LEONARDO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studio ingegneria Talevi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona
TORTORELLI CAMILLA	Non l'ha svolta perché ha frequentato l'anno all'estero			
VIGNONI GAIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facoltà di medicina e chirurgia di Torrette: Disclimo</li> <li>• Ospedali Riuniti: chirurgia generale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 25/01/16 - 06/02/16</li> <li>• 05/09/16 - 15/09/16</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15-16</li> <li>• 16-17</li> </ul>	Ancona

## 6. La valutazione

---

### a. I criteri valutativi nel quinquennio

I processi valutativi, correlati agli obiettivi indicati nel Piano dell'Offerta Formativa, nel corso del quinquennio mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno dell'indirizzo seguito (O.M. 92/07). Il Sistema Valutativo di Istituto, elaborato dal Collegio docenti nell'articolazione dei Dipartimenti disciplinari, si pone gli obiettivi dell'omogeneità e della trasparenza perseguiti attraverso comuni strumenti valutativi, prove di verifica intermedie comuni, e omogenee tipologie di prove per le fasi della valutazione. La valutazione diagnostica è fondamentale come momento propedeutico dell'attività di programmazione del percorso didattico, in particolar modo nelle classi iniziali di segmento di corso (classi prime e classi terze). Le carenze eventualmente riscontrate in sede di valutazione diagnostica vengono recuperate con percorsi di riallineamento individuali o per piccoli gruppi o attraverso opportune correzioni di rotta nella programmazione didattica personale dei docenti. La valutazione formativa ha lo scopo di fornire una informazione continua per corrispondere alle necessità di ciascun allievo differenziando la proposta formativa. La valutazione sommativa o di profitto si articola in un congruo numero di prove scritte e/o orali, secondo la disciplina in questione, per ogni periodo e integra anche la valutazione di diversi episodi della vita didattica, senza ridursi ad una media aritmetica, ma dando valore al percorso compiuto da ciascuno studente, al suo impegno e alle sue attitudini.

L'attività di verifica che conduce alla valutazione dello studente è ispirata a criteri che favoriscono il successo formativo: 1. le verifiche scritte sono programmate con congruo anticipo e registrate nell'agenda elettronica di classe, in modo che il loro calendario sia noto anche alle famiglie; 2. ciascun docente ha cura di programmare le verifiche scritte mensilmente; 3. il consiglio di classe ha il dovere di equilibrare i carichi di lavoro per gli studenti. La valutazione decimale classica è affiancata da una valutazione qualitativa (in lettere dalla A alla F) con la quale si intende valorizzare i contributi degli studenti in aggiunta alle verifiche istituzionali (si fa riferimento a compiti svolti a casa, risposte dal posto, interventi durante la lezione, lavori in gruppo ed altri contributi).

I risultati di apprendimento sono declinati in conoscenze, abilità e competenze, in relazione alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23/4/08 sulla costituzione del Quadro Europeo delle Qualifiche (EQF). Al termine del Biennio a ciascuno studente è stata rilasciata la certificazione delle competenze acquisite, in base a quanto stabilito nel DM 139/07. La certificazione delle competenze avviene attraverso il ricorso a differenti strumenti, come l'osservazione sistematica della performance dell'alunno, la normale attività di verifica e valutazione e l'attività di accertamento delle competenze con prove anche pluridisciplinari sul modello di quelle utilizzate nelle rilevazioni INVALSI e OSCSE PISA.

**Le griglie valutative** elaborate dai Dipartimenti disciplinari sono basate sulla declinazione condivisa degli indicatori di apprendimento: a) Conoscenza: indica il risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento. Le conoscenze sono l'insieme di fatti, principi, teorie e pratiche, relative a un settore di studio o di lavoro; le conoscenze sono descritte come teoriche e/o pratiche; b) Abilità: indicano le capacità di applicare conoscenze e di usare know-how per portare a termine compiti e risolvere problemi; le abilità sono descritte come cognitive e pratiche; c) Competenza: si intende con questo termine la comprovata capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali, metodologiche in situazioni e nello sviluppo personale. Sono descritte in termini di responsabilità ed autonomia ed identificano il processo di rielaborazione personale delle nozioni, che divengono quindi parte integrante della cultura dell'alunno.

La valutazione finale del prodotto dell'apprendimento è la combinazione dei livelli raggiunti in ciascuno degli indicatori presi in considerazione, sintetizzati in un punteggio grezzo al quale si fa corrispondere, sulla base di una griglia comune a tutto l'istituto, un voto. Il feedback che il docente fornisce all'alunno a seguito di ogni verifica, rappresenta



uno strumento didattico di fondamentale importanza sia per offrirgli i corretti strumenti per organizzare il proprio apprendimento in modo ottimale, sia per consentirgli di acquisire idonei strumenti di autovalutazione della propria performance. Anche a tal fine i docenti si impegnano a comunicare tempestivamente i risultati delle prove sia orali che scritte.

**b. Le griglie proposte per le prove d'esame**

Per la valutazione delle **tre prove scritte**, il Consiglio di Classe ha stabilito di utilizzare le stesse apposite schede di valutazione e documentazione già elaborate dai Dipartimenti disciplinari e sperimentate nel corso dell'anno scolastico, complete di descrittori e livelli del sistema di calcolo del punteggio grezzo e della sua conversione in voto in decimi e quindicesimi. Tale metodo prevede (tranne per la seconda prova dello scientifico dove si adotta la rubrica ministeriale) i tre indicatori: *conoscenza, abilità e competenza* cui sono stati attribuiti pesi specifici, con somma 10. I livelli di valutazione vanno fino a 5, perciò il punteggio grezzo massimo è 50. La somma dei punteggi grezzi ottenuta è stata trasformata in una valutazione in decimi e quindicesimi, che pone il livello di sufficienza al 50% ( corrispondente al punteggio grezzo di 25). Sono state proposte simulazioni delle tre prove.

**I prova scritta**

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare:

- a. possesso di adeguate conoscenze relative sia all'argomento scelto che al quadro di riferimento generale in cui esso si inserisce, nonché alla tipologia del testo;
- b. abilità nell'uso della lingua (sintassi e morfosintassi, ortografia e punteggiatura, lessico);
- c. attitudini allo sviluppo critico delle questioni proposte e competenza nella costruzione di un discorso organico e coerente, che sia anche espressione di personali convincimenti.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO Tipologia A: Analisi del testo**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Conoscenza delle caratteristiche del modello testuale proposto <b>P 2</b>	Comprensione profonda; individuazione puntuale e precisa della natura e delle strutture del testo	Comprensione chiara e articolata; precisa individuazione della natura e delle strutture del testo	Comprensione sostanziale; corretta individuazione della natura e delle strutture del testo, pur con imprecisioni	Comprensione parziale; individuazione incerta e incompleta della natura e delle strutture del testo	Scarsa comprensione; conoscenze insufficienti ad individuare natura strutture del testo	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi e Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_/15

Docente

\_\_\_\_\_ a. s. 2016/2017 Documento del Consiglio di Classe 5Es

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO**      **Tipologia B: Saggio breve o articolo di giornale**  
ALUNNO \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	- Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	- Rispondenza alla tipologia scelta: utilizzo dei documenti <b>P 2</b>	Comprensione approfondita e uso efficace dei documenti; titolo e destinazione appropriati e originali	Comprensione chiara e precisa uso funzionale dei documenti; titolo e destinazione appropriati	Uso adeguato ma comprensione schematica dei documenti; titolo e destinazione coerenti	Uso sporadico e limitata comprensione dei documenti; titolo e/o destinazione poco appropriati	Scarsa comprensione uso inadeguato dei documenti; titolo e destinazione assenti o non appropriati	
<b>ABILITÀ</b>	- Sintassi e Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	- Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguato, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_/15

Docente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ a. s. 2016/2017 Documento del Consiglio di Classe 5Es

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO Tipologia C: Tema di argomento storico**

ALUNNO \_\_\_\_\_

CLASSE \_\_\_\_\_

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta <b>P 2</b>	Riferimenti a dati storiografici interpretati in modo critico	Precisi riferimenti a dati storiografici interpretati in modo corretto	Riferimenti appropriati a dati storiografici interpretati in modo semplice ma corretto	Qualche riferimento piuttosto schematico a dati storiografici	Insignificanti o del tutto assenti i riferimenti a dati storiografici	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 1</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_\_/15

Docente \_\_\_\_\_

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO Tipologia D: Tema di ordine generale**

ALUNNO \_\_\_\_\_

CLASSE \_\_\_\_\_

Indicatori		Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punt. Grezzo Pesi X Livelli
<b>CONOSCENZA</b>	Conoscenze degli argomenti di riferimento e del contesto <b>P 2</b>	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
	Rispondenza alla tipologia scelta <b>P 1</b>	Sicura familiarità con l'argomento e approccio originale	Buona familiarità con l'argomento e approccio interessante	Discreta familiarità con l'argomento e approccio non del tutto convenzionale	Limitata familiarità con l'argomento e approccio convenzionale	Scarsa o nulla familiarità con l'argomento e approccio privo di interesse	
<b>ABILITÀ</b>	Sintassi Morfosintassi <b>P 1</b>	Sintassi corretta e ben articolata	Sintassi semplice ma corretta/ Ricca ma talora poco fluida	Sintassi semplificata con qualche improprietà	Sintassi spesso impropria	Sintassi decisamente o gravemente impropria	
	Ortografia e punteggiatura <b>P 1</b>	Ortografia corretta; punteggiatura efficace	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura non sempre efficace	Ortografia relativamente corretta; punteggiatura poco accurata	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente	
	Lessico <b>P 1</b>	Appropriato e ricco di sfumature semantiche	Adeguate, ad evidenziare un controllo abbastanza sicuro del registro	Comune, poco vario e con qualche imprecisione.	Spesso generico, impreciso, ripetitivo	Improprio e inadeguato nel registro	
<b>COMPETENZA</b>	Organizzazione del testo <b>P 2</b>	Fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo argomentativo	Ordinata, coerente e funzionale	Chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Poco chiara, disordinata e incoerente	
	Rielaborazione critica, originalità, capacità di effettuare collegamenti <b>P 2</b>	Rielaborazione approfondita, sviluppo critico; capacità di effettuare collegamenti	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	

Punteggio grezzo totale: \_\_\_\_\_/50

Voto: \_\_\_\_\_/15

Docente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ a. s. 2016/2017 Documento del Consiglio di Classe 5Es

### **Il prova scritta**

Nella produzione dell'elaborato il candidato deve dimostrare:

- a) conoscenze adeguate dei contenuti proposti;
- b) sviluppo corretto dei procedimenti;
- c) argomentazione coerente dei passaggi;
- d) uso della terminologia disciplinare specifica.

Per la correzione dell'elaborato di matematica si prevede di utilizzare la rubrica proposta dal MIUR I cui pesi vengono forniti dallo stesso ministero il pomeriggio della seconda prova stessa. Di seguito le istruzioni per la compilazione e un fac simile di rubrica con pesi scritti come esempio.

### **ISTRUZIONI per la compilazione**

**La griglia si compone di due parti, una (sezione A) relativa alla valutazione dei problemi, e una (sezione B) relativa alla valutazione dei dieci quesiti.**

Gli indicatori della griglia della **sezione A** sono descritti in quattro livelli; a ciascun livello sono assegnati dei punteggi, il valor massimo del punteggio della sezione A è 75. Nel problema è richiesto allo studente di rispondere a **4 quesiti** che rappresentano le **evidenze** rispetto alle quali si applicano **i quattro indicatori di valutazione**:

1. lo studente **comprende** il problema e ne **identifica ed interpreta** i dati significativi; riesce, inoltre, ad **effettuare collegamenti e ad adoperare i codici grafico-simbolici necessari**, secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
2. lo studente **individua le strategie risolutive** più adatte alle richieste secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
3. lo studente **porta a termine i processi risolutivi ed i calcoli** per ottenere il risultato di ogni singola richiesta secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia;
4. lo studente **giustifica le scelte** che ha adottato secondo 4 livelli di prestazione (L1, L2, L3, L4 in ordine crescente) ai quali è assegnato un punteggio all'interno della fascia.

La colonna **evidenze** individua quale/i dei 4 quesiti del problema sia/siano direttamente connesso/i all'indicatore; un quesito può afferire a più indicatori.

La griglia della **sezione B** ha indicatori che **afferiscono alla sfera della conoscenza, dell'abilità di applicazione e di calcolo e permette di valutare i dieci quesiti**.

Per ciascuno dei dieci quesiti è stabilita la fascia di punteggio per ogni indicatore. Il totale del punteggio per ogni quesito è 15, e dovendone lo studente risolvere cinque su dieci, il punteggio massimo relativo ai quesiti è 75.

Infine è fornita la scala di conversione dal punteggio (max 150) al voto in quindicesimi (max 15/15).

**Sezione A: Valutazione PROBLEMA**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	Evidenze	Punti
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli.	L1 (0-4)	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni. Non utilizza i codici matematici grafico-simbolici.		
	L2 (5-9)	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze e/o errori.		
	L3 (10-15)	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.		
	L4 (16-18)	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.		
<b>Individuare</b> Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta.	L1 (0-4)	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuare il procedimento risolutivo. Non individua gli strumenti formali opportuni.		
	L2 (5-10)	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.		
	L3 (11-16)	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete ed le possibili relazioni tra le variabili e le utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni anche se con qualche incertezza.		
	L4 (17-21)	Attraverso congetture effettua, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione le procedure ottimali anche non standard.		
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	L1 (0-4)	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.		
	L2 (5-10)	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.		
	L3 (11-16)	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.		
	L4 (17-21)	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.		
<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.	L1 (0-3)	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.		
	L2 (4-7)	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.		

	L3 (8-11)	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.		
	L4 (12-15)	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio scientifico.		
<b>TOTALE</b>				

**Sezione B: QUESITI**

CRITERI	Quesiti (Valore massimo attribuibile 75/150 = 15x5)										P.T.
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	
<b>COMPRESIONE e CONOSCENZA</b> <i>Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti matematici.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-5)	(0-4)	(0-3)	(0-3)	(0-5)	(0-4)	
<b>ABILITA' LOGICHE e RISOLUTIVE</b> <i>Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-3)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-4)	(0-5)	
<b>CORRETTEZZA dello SVOLGIMENTO</b> <i>Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche.</i>	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-4)	(0-5)	(0-4)	(0-4)	
<b>ARGOMENTAZIONE</b> <i>Giustificazione e Commento delle scelte effettuate.</i>	(0-3)	(0-3)	(0-4)	(0-2)	(0-2)	(0-2)	(0-4)	(0-2)	(0-2)	(0-2)	
<i>Punteggio totale quesiti</i>											

**Calcolo del punteggio Totale**

PUNTEGGIO SEZIONE A (PROBLEMA)	PUNTEGGIO SEZIONE B (QUESITI)	PUNTEGGIO TOTALE

**Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in quindicesimi**

a. s. 2016/2017 Documento del Consiglio di Classe 5Es



**Sufficienza al sufficienza di 50% del punteggio grezzo totale.**

<i>Punti</i>	0-4	5-10	11-18	19-26	27-34	35-43	44-53	54-63	64-74	75-85	86-97	98-109	110-123	124-137	138-150
<i>Voto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

**Voto assegnato** \_\_\_\_ /15

**Il docente**

---

**III prova scritta**

Il Consiglio di Classe, tenuto conto del curriculum di studi e degli obiettivi generali e cognitivi definiti nella programmazione didattica, ha individuato come particolarmente significativi i contenuti trattati nelle seguenti discipline: inglese, fisica, filosofia, scienze.

Tra le tipologie previste dal Ministero, il Consiglio di Classe ha adottato la **tipologia B** (tre quesiti a risposta singola per ogni disciplina) con indicazione del numero massimo di righe (10) e del tempo previsto (3 ore). Nella produzione degli elaborati il candidato deve dimostrare:

- a) conoscenze adeguate ai contenuti proposti
- b) abilità espressiva: chiarezza espositiva e utilizzo di un lessico appropriato
- c) capacità di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA Candidato .....

INDICATORI	LIVELLI/PUNTEGGI	Discipline	Valutazione	Peso	V x P
<b>CONOSCENZA</b> di contenuti e argomenti	Prestazione nulla	0		4	
	Conoscenze molto limitate e con errori	1			
	Conoscenze limitate s con imprecisioni	2			
	Conoscenze di base con qualche imprecisione	3			
	Conoscenze ampie ma con qualche imprecisione o corrette ma non ampie	4			
	Conoscenze corrette ed esaurienti	5			
<b>ABILITA' nell'uso della lingua</b> (ovvero: linguistica; comunicativa; lessicale; nell'uso del lessico specialistico; nell'uso di strumenti e formule; nel descrivere i processi)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintassi e lessico diffusamente scorretti e impropri; stile comunicativo inadeguato e inefficace	1			
	Sintassi e lessico scorretti e imprecisi; stile comunicativo non del tutto chiaro e poco efficace	2			
	Sintassi e lessico generalmente corretti, con qualche imprecisione; stile comunicativo chiaro ma non del tutto efficace	3			
	Sintassi corretta e lessico appropriato; stile comunicativo chiaro ed efficace	4			
	Sintassi corretta e ben articolata; lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche; stile comunicativo chiaro e molto efficace	5			
<b>COMPETENZA nel rielaborare e nell' applicare le conoscenze</b> (ovvero: capacità di analisi, di sintesi; capacità di approfondimento e di collegamento; intuizione delle possibilità risolutive)	Prestazione nulla	0		3	
	Sintesi incoerente e nessuna rielaborazione	1			
	Sintesi poco ordinata e rielaborazione appena accennata	2			
	Sintesi ordinata ma rielaborazione modesta	3			
	Sintesi ordinata e rielaborazione articolata, anche se non del tutto approfondita	4			
	Sintesi ordinata e rielaborazione approfondita	5			
				Punteggio grezzo totale / 200	
				Percentuale	
				Voto della Prova /15	

Ancona.....

I Commissari:

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	Pesi x livelli
<b>CONOSCENZE</b> (conoscere gli argomenti di riferimento ) <b>PESO = 3</b>	Conoscenza degli argomenti estremamente scarsa.	1	
	Conoscenza degli argomenti frammentaria e/o lacunosa.	2	
	Conoscenza degli argomenti per grandi ambiti di riferimento nei loro elementi essenziali.	3	
	Conoscenza ampia e sicura dei concetti fondamentali	4	
	Conoscenza completa di tutti gli argomenti di studio.	5	
<b>ABILITA'</b> (usare la <b>lingua</b> con proprietà e con correttezza) <b>PESO = 2</b>	Abilità molto limitate: lo studente si esprime in modo stentato, disorganico o scorretto.	1	
	Abilità limitate: lo studente si esprime in modo non sempre appropriato e/o corretto	2	
	Abilità di base: lo studente si esprime in modo sostanzialmente corretto e coerente, pur con qualche incertezza	3	
	Sviluppo delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo chiaro, corretto e scorrevole.	4	
	Padronanza delle abilità espressive: lo studente si esprime in modo fluido e ricco.	5	
<b>ABILITA'</b> (usare il <b>linguaggio specifico</b> delle discipline) <b>PESO = 1</b>	Linguaggio specifico approssimativo.	1	
	Linguaggio specifico usato in modo non sempre appropriato e corretto.	2	
	Linguaggio specifico utilizzato in modo pertinente, pur con qualche incertezza.	3	
	Linguaggio specifico usato in modo sicuro.	4	
	Linguaggio specifico usato in modo rigoroso.	5	
<b>COMPETENZE</b> (saper effettuare collegamenti, dimostrare capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione delle conoscenze) <b>PESO = 3</b>	Sintesi e elaborazione critica limitate.	1	
	Sintesi ed elaborazione critica con qualche incoerenza.	2	
	Sintesi ed elaborazione con collegamenti limitati ma coerenti.	3	
	Capacità di sintesi ed elaborazione critica con spunti di originalità.	4	
	Argomentazione sicura, personale e critica; capacità di stabilire autonomamente collegamenti a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
<b>COMPETENZE</b> (saper elaborare, sviluppare e presentare il <b>percorso personale</b> ) <b>PESO = 1</b>	Elaborazione critica e presentazione limitate.	1	
	Elaborazione critica e presentazione con qualche incoerenza.	2	
	Elaborazione e presentazione coerenti e organiche.	3	
	Presentazione articolata, elaborazione critica e personale seppur con qualche incertezza.	4	
	Presentazione sicura e personale; elaborazione critica capace di stabilire collegamenti curricolari/extracurricolari a livello disciplinare e interdisciplinare.	5	
Totale punteggio grezzo espresso in 50-esimi			...../50

Candidato.....

Voto complessivo...../30 I Commissari :

Tabella di conversione da punteggio grezzo a voto

<b>Punteggio grezzo</b>	<b>Punteggio percentuale</b>	<b>Voto /15</b>	<b>Voto /30</b>
0	0%	1	1
1	2%	1	2
2	4%	2	3
3	6%	2	4
4	8%	3	5
5	10%	3	6
6	12%	3	6
7	14%	4	7
8	16%	4	8
9	18%	4	9
10	20%	5	10
11	22%	5	10
12	24%	6	11
13	26%	6	12
14	28%	6	13
15	30%	7	13
16	32%	7	14
17	34%	7	15
18	36%	8	16
19	38%	8	16
20	40%	8	17
21	42%	8	18
22	44%	9	18
23	46%	9	19
24	48%	9	19
25	50%	10	20
26	52%	10	20
27	54%	10	21
28	56%	10	21
29	58%	11	22
30	60%	11	22
31	62%	11	23
32	64%	11	23
33	66%	12	24
34	68%	12	24
35	70%	12	25
36	72%	12	25
37	74%	13	26
38	76%	13	26
39	78%	13	27
40	80%	13	27
41	82%	13	27
42	84%	14	28
43	86%	14	28
44	88%	14	28
45	90%	14	29
46	92%	14	29
47	94%	15	29
48	96%	15	30
49	98%	15	30
50	100%	15	30



**b. Il testo della prima simulazione**

**IIS Savoia Benincasa**

# **SIMULAZIONE**

## **TERZA PROVA**

***TIPOLOGIA "B"***

ANNO SCOLASTICO 2016/2017

DATA 20/03/2017

## **CLASSE 5E SCIENZE APPLICATE**

**DISCIPLINE:**

- **Lingua Straniera: inglese**
- **Fisica**
- **Filosofia**
- **Scienze**

**CANDIDATO:** .....

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

Conoscenza di contenuti e argomenti: peso 4

Abilità linguistiche: peso 3

Competenza nel rielaborare: peso 3

**ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:**

1. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 3 ore.
2. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe. (max 10 righe)
3. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
4. È consentito l'uso del vocabolario monolingue di lingua straniera.
5. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
6. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile



.....

.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3







.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3

**Materia: SCIENZE**

1) Descrivi le superfici di discontinuità del Pianeta Terra e la loro relazione con le onde sismiche.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2) Spiega il ruolo degli enzimi nella catalisi enzimatica

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3) Spiega la relazione tra Chemiosmosi e la sintesi di ATP nella cellula.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3

c. Il testo della seconda simulazione

IIS Savoia Benincasa

## **SIMULAZIONE**

### **TERZA PROVA**

*TIPOLOGIA "B"*

ANNO SCOLASTICO 2016/2017

DATA 27/04/2017

## **CLASSE 5E SCIENZE APPLICATE**

### **DISCIPLINE:**

- **Lingua Straniera: inglese**
- **Fisica**
- **Filosofia**
- **Scienze**

**CANDIDATO:** .....

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

Conoscenza di contenuti e argomenti: peso 4

Abilità linguistiche: peso 3

Competenza nel rielaborare: peso 3

### **ISTRUZIONI PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA:**

7. Il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova è di 3 ore.
8. A ciascuno dei dodici quesiti proposti occorre rispondere rimanendo nello spazio assegnato e indicato dalle righe. (max 10 righe)
9. Apporre il proprio nome su ciascuno dei fogli ricevuti.
10. È consentito l'uso del vocabolario monolingue di lingua straniera.
11. È consentito l'uso del vocabolario di lingua italiana.
12. È consentito l'uso della calcolatrice scientifica non programmabile





.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3) Le onde radio, la luce visibile e i raggi X sono diverse manifestazioni dello stesso fenomeno fisico. Descrivi questo fenomeno dal punto di vista dell'elettromagnetismo classico e dal punto di vista dell'ipotesi quantistica di Einstein evidenziando quali sono le caratteristiche comuni e le differenze tra i tre tipi di radiazione.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3

**Materia: FILOSOFIA**

1) L'acquisizione di una coscienza di classe da parte del proletariato è per Marx la preconditione affinché possa diventare soggetto rivoluzionario. Spiega questa affermazione in base alle tue conoscenze.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2) In che senso la figura nietzscheana del superuomo costituisce un superamento del nichilismo?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3) Spiega l'importanza dell'interpretazione dei sogni nel pensiero di S. Freud.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3

**Materia: SCIENZE**

1) Descrivi i sistemi arco-fossa.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2) Descrivi i fosfolipidi e il loro ruolo nelle membrane cellulari.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3) Spiega l'azione degli enzimi di restrizione nel DNA ricombinante.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Conoscenza	Peso	Abilità	Peso	Competenza	Peso
	4		3		3

### 8. I percorsi personali (tesine e portfolio)

Gli studenti, sulla base delle loro propensioni e attitudini, ai fini del Colloquio d'esame, hanno elaborato delle tesine su argomenti d'interesse, monografici o transdisciplinari o interdisciplinari, avvalendosi anche di ITC, oppure hanno realizzato il loro portfolio su piattaforma riflettendo sul proprio percorso di crescita culturale avvenuto attraverso esperienze formative e didattiche che sono state da loro scelte, riflesse e interpretate in modo originale.

	Studente	Titolo provvisorio tesina/Portfolio
1	BATTAGLIA LUDOVICA	"La rivoluzione genomica del XXI secolo"
2	CINGOLANI ALESSANDRO	"Il naso: contrindicazioni d'uso"
3	GOBBI FEDERICA	"I traumi"
4	HOUACINE ALI WILLIAM	"Ordem e il progresso"
5	LATINI ALESSANDRO	"Calcolo combinatorio in natura"
6	LUCCHETTI ALESSANDRO	"Il velo di Maya – apparenza e realtà"
7	MARIANI PRIMIANI FABIO	"Le onde elettromagnetiche: applicazioni e sicurezza"
8	MENOTTI LEONARDO	"Innovazione"
9	MOLITIERNO GENNARO	"Emp Jammer"
10	MORI CORRADO	"La logica della felicità"
11	PASQUINELLI TERESA	"Dietro una decisione"
12	PIERDICCA LEONARDO	"Materia e antimateria"
13	TORTORELLI CAMILLA	"Sperimentazioni pseudoscientifiche nei campi di concentrazione"
14	VIGNONI GAIA	"La via e la morte: Yin e Yang dell'esistenza umana"

**9. Foglio firme**

---

**IL CONSIGLIO DI CLASSE**

<b>MATERIA</b>	<b>DOCENTE</b>	<b>FIRMA</b>
ITALIANO	PAOLA NISI	
STORIA	EMANUELE PANNI	
FILOSOFIA	EMANUELE PANNI	
INGLESE	SILVIA SPECIALE	
SCIENZE	LUISA BALDELLI	
MATEMATICA	ORSOLA CAPORASO	
FISICA	ORSOLA CAPORASO	
ARTE	FRANCESCA PAOLINELLI	
ED FISICA	AMY SANTONI	
INFOMATICA	GIONATA MASSI	
RELIGIONE	CRISTINA BORGHETTI	

**IL DIRIGENTE SCOLASTICO**

**( Prof. ssa Alessandra Rucci)**

Ancona, 10/05/2017