



ESAMI DI STATO CONCLUSIVI II CICLO ISTRUZIONE

DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

Anno Scolastico 2022-2023

Classe V sez. B ESABAC

Liceo Linguistico

Via M. Marini, 33-35
Tel. 071 2805086
E-mail: anis01200g@istruzione.it
www.savoiabenincasa.edu.it

Indice

1. <i>Presentazione I.I.S. "Savoia Benincasa"</i>	<i>p. 3</i>
1.1 <i>Finalità Liceo/ITE</i>	<i>p. 4</i>
2. <i>Consiglio di Classe</i>	<i>p. 4</i>
3. <i>Profilo della classe</i>	<i>p. 7</i>
3.1 <i>Elenco studenti</i>	
3.2 <i>Quadro orario settimanale</i>	<i>p. 8</i>
3.3 <i>Livello standard di apprendimenti della classe</i>	<i>p. 9</i>
3.4 <i>Elenco studenti e attribuzione del credito scolastico</i>	<i>p. 9</i>
3.5 <i>Presentazione e storia della classe</i>	<i>p. 10</i>
4. <i>Ambiente di apprendimento</i>	<i>p. 11</i>
5. <i>Progetti di arricchimento dell'offerta formativa</i>	<i>p. 11</i>
6. <i>Educazione civica</i>	<i>p. 15</i>
7. <i>Percorsi pluridisciplinari (se svolti)</i>	<i>p. 16</i>
8. <i>Percorso per le Competenze Trasversali e l'Orientamento</i>	<i>p. 16</i>
9. <i>Il CLIL/l'ESABAC</i>	<i>p. 18</i>
10. <i>Mobilità studenti e/o Erasmus</i>	<i>p. 20</i>
11. <i>La valutazione</i>	<i>p. 21</i>
12. <i>Tabella riassuntiva delle prove comuni</i>	<i>p. 22</i>
a <i>Tabella delle simulazioni</i>	<i>p. 22</i>
b <i>Testo delle simulazioni</i>	<i>p. 22</i>
13. <i>Griglie valutative per la prova d'esame</i>	<i>p. 24</i>
14. <i>Foglio firme</i>	<i>p. 48</i>

Allegati:

Percorsi disciplinari e relazione finale

1. Presentazione dell'Istituto Savoia Benincasa

L'IIS Savoia Benincasa è una scuola innovativa. Porta con sé la tradizione di due antiche e prestigiose scuole cittadine, quando nel 2011 i due Istituti Savoia e Benincasa sono stati uniti, con il trasferimento del liceo Scientifico dalla storica sede di via Vecchini, all'edificio attuale di Via Marini in cui era già presente l'istituto Tecnico e Turismo. Oggi l'IIS Savoia Benincasa è un polo scientifico, linguistico, economico, ospita Liceo Scientifico base, Scienze applicate, curvatura Informatico *Cambridge* e *Cambridge International*, Liceo Linguistico base, Triennio Internazionale ESABAC, curvatura *Cambridge International*, Istituto Tecnico Economico e del Turismo (AF&M Base, SIA Sistemi Informativi, Tecnico Economico e del Turismo, AF&M curv. *Management* Impresa Sportiva).

Mission dell'Istituto è garantire una formazione culturale umana coerente con il solido dominio dei saperi disciplinari, coerente con *Key competences* del XXI secolo.

Le scelte educative si ispirano ai principi pedagogici dell'apprendimento attivo e per competenze, secondo il modello del costruttivismo centrato sulla costruzione delle conoscenze nei processi di apprendimento. Da anni, l'Istituto è impegnato in un'attività costante di ricerca metodologico-didattica nell'ottica dell'apprendimento di competenze piuttosto che nozioni, di innovazione e attualizzazione dei curricula di trasversalità, per la promozione di *life skills*. Il lungo impegnativo percorso di ricerca-azione sulle metodologie innovative di apprendimento, condotto con INDIRE, che ha consentito all'IIS Savoia Benincasa di fondare, con altre 21 scuole italiane, il Movimento delle Avanguardie Educative per la ricerca e la diffusione dell'innovazione metodologico-didattica, si pone l'obiettivo di rompere gli schemi della didattica tradizionale per avvicinarsi ad una didattica fondata sull'apprendimento attivo (*Debate*, *Wedebate*, *TEAL*, *MLTV*, *Flipped classroom*).

Collabora ed è gemellato con il *Massachusetts Institute of Technology* in un progetto che coinvolge scuole del *Global Future Lab*, che ospitano in un periodo dell'a.s. giovani laureati per insegnare fisica come si apprende al MIT e il *Debate*, arte del dibattere. Partecipa con INDIRE e *Harvard Graduate of Education* alla sperimentazione del *frame* didattico con *thinking routines* per lo sviluppo del *critical thinking*, con il progetto MLTV che attiva una didattica per lo sviluppo della comprensione, dell'apprendimento profondo, del pensiero critico per apprendimento attivo.

Il processo di *Internazionalizzazione* ha condotto al conseguimento della certificazione della *University of Cambridge* come *Cambridge International School*, permettendo l'erogazione di corsi di Liceo Scientifico e Linguistico, nell'ambito dei quali sono conseguibili le certificazioni *Cambridge IGCSE* per più discipline previste dai sillabi della scuola britannica con docenti madrelingua in più discipline del curriculum (*Math*, *Computer Science*, *Biology*, *English as a second language*), riconosciute dalle più prestigiose università al mondo e passaporto internazionale per lo sviluppo e il successo. E' scuola ESABAC, percorso svolto nel triennio che permette il conseguimento al termine del quinquennio del doppio diploma, Baccalaureato e diploma di esame di Stato. La mobilità internazionale è favorita attraverso la partecipazione di un anno/semestre/trimestre all'estero.

L'Istituto è scuola *Changemaker*, riconosciuta dall'Associazione Internazionale *Ashoka*, consorzio che riunisce agenti del cambiamento in Italia, caratterizzati in tutto il mondo per essere agenti attivi di cambiamento ed innovazione nella prospettiva dell'apprendimento di un'etica del mondo.

È inoltre sede del *FUTURE LAB* regionale, uno dei 28 laboratori in Italia nell'ambito del PNSD, uno spazio innovativo di avanguardia utilizzato per ospitare esperienze di apprendimento e formazione di docenti, comprese nel più ampio Piano nazionale di ripresa e resilienza, ma anche di fruizione, ricerca e produzione di contenuti di realtà aumentata. Al suo interno, ospita il *FABLAB*, un laboratorio di ricerca, stampante 3D, prodotti industria 4.0.

E' anche partner di *European Schoolnet*, un consorzio che unisce paesi membri per la diffusione di pratiche innovative e spazi scolastici.

L'innovazione didattica che guida i percorsi di apprendimento e la relazione insegnamento/apprendimento

muove dal convincimento che sono cambiate le modalità di apprendere dei nostri ragazzi. È per questo che una scuola di qualità, che desideri promuovere competenze significative e soprattutto avvicinarsi alle nuove generazioni e al loro modo di apprendere, non può prescindere dal ruolo svolto dalla tecnologia nei processi di apprendimento. Il nostro Istituto crede nel suo valore aggiunto e nella possibilità che questa offre di migliorare l'azione didattica ed educativa, in quanto apprendere a scuola con le nuove tecnologie significa imparare a dominarle, essere consapevoli dei loro rischi, delle loro potenzialità, senza rinunciare al passato e alla tradizione, ma prendendo atto che sono mezzi per apprendere e raggiungere il successo formativo.

Il digitale implica un'attenzione maggiore ai processi cognitivi e metacognitivi che sottendono le azioni e le strategie per non perdere nessuno e includere tutti e ciascuno. In tal senso, la scuola dà cittadinanza alla tecnologia, prepara i giovani ad affinare strumenti culturali per affrontare scelte consapevoli e sviluppare competenze come cittadini responsabili consapevoli, critici.

1.1 Finalità del Liceo Linguistico

Il percorso del Liceo Linguistico è indirizzato allo studio di più sistemi linguistici e culturali.

Guida lo studente ad approfondire e a sviluppare le conoscenze e le abilità, a maturare le competenze necessarie per acquisire la padronanza comunicativa di tre lingue, oltre l'italiano, e per comprendere criticamente l'identità storica e culturale di tradizioni e civiltà diverse. Ciò consente agli studenti di fare esperienze condivise sia di comunicazione linguistica sia di comprensione della cultura straniera in un'ottica interculturale. Fondamentale è, perciò, lo sviluppo della consapevolezza di analogie e differenze culturali, indispensabile nel contatto con culture altre, anche all'interno del nostro paese. Gli obiettivi sono perseguiti e assicurati sia attraverso la pratica laboratoriale, sia attraverso l'acquisizione della padronanza di molteplici linguaggi, tecniche e metodologie in ambito tecnico, umanistico, linguistico e artistico, in orario curricolare ed extracurricolare.

2. Il Consiglio di Classe

DISCIPLINA	DOCENTE TERZO ANNO	DOCENTE QUARTO ANNO	DOCENTE QUINTO ANNO
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Prof.ssa PAOLA NISI	Prof.ssa PAOLA NISI	Prof.ssa PAOLA NISI
HISTOIRE ESABAC (2H/SETT.) + STORIA (1H/SETT.)	Prof.ssa EVA MARIA MORDENTI	Prof.ssa EVA MARIA MORDENTI	Prof.ssa EVA MARIA MORDENTI
LINGUA E CULTURA STRANIERA 1 INGLESE	Prof.ssa FEDERICA GIOMBETTI	Prof. PATRIZIO GASPERINI	Prof. PATRIZIO GASPERINI

CONVERSAZIONE LINGUA INGLESE	Prof.ssa ANNE PATRICIA DAL FOCO	Prof.ssa ANNE PATRICIA DAL FOCO	Prof.ssa STEFANIA PANICHELLI
LINGUA E CULTURA STRANIERA 2 FRANCESE	Prof.ssa FEDERICA GIORGIO	Prof.ssa FEDERICA GIORGIO	Prof.ssa FEDERICA GIORGIO
CONVERSAZIONE LINGUA STR. 2 FRANCESE E COPRESENZA HISTOIRE ESABAC	Prof.ssa NADIA SIGHINOLFI	Prof.ssa NADIA SIGHINOLFI	Prof.ssa NADIA SIGHINOLFI
LINGUA E CULTURA STRANIERA 3 SPAGNOLO	Prof.ssa ACQUACELESTE COLAFRANCESCO	Prof.ssa SIMONA MOSCHINI	Prof. ANTONIO RUOPPOLO
CONVERSAZIONE LINGUA STR. 3 SPAGNOLO	Prof.ssa MARIA STELLA FERRARIS	Prof.ssa ADRIANA MARINA BONFIGLI	Prof.ssa ADRIANA MARINA BONFIGLI
FILOSOFIA	Prof.ssa ANGELA BORRACCINO	Prof.ssa SILVIA MARINI	Prof. MATTEO FIORE
MATEMATICA, FISICA	Prof. CARLO MARRA	Prof. CARLO MARRA	Prof. CARLO MARRA
SCIENZE NATURALI	Prof.ssa LUCIA EUSEBI	Prof.ssa TIZIANA TITTARELLI	Prof.ssa LUCIA EUSEBI
STORIA DELL'ARTE	Prof.ssa FRANCESCA SANTONI	Prof.ssa FRANCESCA SANTONI	Prof. RODOLFO BERSAGLIA
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	Prof.ssa FRANCESCA CAPICI	Prof.ssa FRANCESCA CAPICI	Prof.ssa FRANCESCA CAPICI
RELIGIONE	Prof. GABRIELE MEME'	Prof. GABRIELE MEME'	Prof. GABRIELE MEME'

ALTERNATIVA all'IRC	NESSUNA ADESIONE	NESSUNA ADESIONE (studio autonomo)	Prof.ssa GIOIA SCHIAVONI
---------------------	------------------	------------------------------------	--------------------------

Docente coordinatrice:

PROF.SSA EVA MARIA MORDENTI

3. Il profilo della classe

3.1 Elenco degli studenti

	COGNOME	NOME
1	BELEGNÌ	TOMMASO
2	CHAABANE	AMMEL
3	FILIPPETTI	LUCA
4	FRANCELLI	REBECCA
5	GIANGIACOMI	CHIARA
6	GIULIODORO	GIULIA AMIRA
7	MANNUCCI	MADDALENA
8	MICUCCI	DAVIDE
9	NICCOLINI	FILIPPO
10	PANNI	RAUL
11	PESARESI	ELISA
12	PETRUCCI	FEDERICA
13	POLEI	GIULIA
14	ROSSI	ILEA
15	SARACINI	GAIA
16	SCHIAROLI	LAURA
17	SOLA	MIRIAM
18	VECCHIONE	CAMILLA

Presenza alunni con PDP: n. 0

Presenza alunni con PEI: n. 0

3.2 Quadro orario settimanale

DISCIPLINA/ MONTE ORE SETTIMANALE	I ANNO	II ANNO	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
Lingue e Lettere Italiane	4	4	4	4	4
Lingua Latina	2	2			
Lingua e Cultura Inglese	3+1*	3+1*	3+1**	3+1**	3+1**
Lingua e Cultura Francese	3+1**	3+1**	3+1*	3+1*	3+1*
Lingua e Cultura Spagnola	3+1**	3+1**	3+1*	3+1*	3+1*
Storia e Geografia	3	3			
Histoire + Storia			2* + 1	2* + 1	2* + 1
Filosofia			2	2	2
Matematica	3	3	2	2	2
Fisica			2	2	2
Scienze Naturali	2	2	2	2	2
Storia dell'Arte			2	2	2
Scienze Motorie e Sportive	2	2	2	2	2
Religione Cattolica o attività alternative	1	1	1	1	1

DISCIPLINA/ MONTE ORE SETTIMANALE	I ANNO	II ANNO	III ANNO	IV ANNO	V ANNO
TOTALE ORE SETTIMANALI	29	29	32	32	32

***Ora in compresenza con docente madrelingua**

**** Ora con docente madrelingua**

3.3 Livello standard apprendimenti della classe e flussi

CLASSE	PROVENIENZA DA STESSO CORSO	PROVENIENZA DA ALTRO CORSO o ISTITUTO
3 [^]	-	-
4 [^]	Baldinelli Denny	-
5 [^]	-	-

A.S. 2020/21	Alunni promossi con media dei voti 8-10	6
	Alunni promossi con media dei voti 6-7	13
	Alunni con recupero a.s. 2020-2021	-
A.S. 2021/22	Alunni promossi con media dei voti 8-10	11
	Alunni promossi con media dei voti 6-7	8
	Alunni con recupero debito a.s. 2021-2022	-

3.4 Elenco studenti della classe e attribuzione credito scolastico

	COGNOME E NOME	CREDITO III ANNO	CREDITO IV ANNO
1	BELEGNi TOMMASO	10	12

	COGNOME E NOME	CREDITO III ANNO	CREDITO IV ANNO
2	CHAABANE AMMEL	11	11
3	FILIPPETTI LUCA	10	11
4	FRANCELLI REBECCA	11	12
5	GIANGIACOMI CHIARA	9	12
6	GIULIODORO GIULIA AMIRA	8	11
7	MANNUCCI MADDALENA	12	12
8	MICUCCI DAVIDE	12	13
9	NICCOLINI FILIPPO	10	10
10	PANNI RAUL	9	11
11	PESARESI ELISA	11	12
12	PETRUCCI FEDERICA	11	12
13	POLEI GIULIA	10	12
14	ROSSI ILEA	10	11
15	SARACINI GAIA	10	11
16	SCHIAROLI LAURA	11	12
17	SOLA MIRIAM	11	12
18	VECCHIONE CAMILLA	9	12

3.5 Presentazione e storia della classe

La classe 5BL ESABAC è composta da 18 alunni (di cui 13 femmine e 5 maschi), residenti a Ancona e nei comuni limitrofi. Nel corso del triennio, il gruppo classe, dopo alcune defezioni nel biennio, ha assunto una composizione “stabile”, tenuto conto che durante il terzo anno una studentessa ha cambiato scuola; per quanto riguarda invece il quarto anno un allievo ha trascorso “l’anno all’estero” ed è arrivato, da analogo indirizzo di studi, uno studente ripetente che nella classe quinta si è ritirato in corso d’anno. La composizione del consiglio di classe ha subito, *in itinere*, un *turn over* per effetto di avvicendamenti nel triennio, come risulta dalla tabella soprastante; questi cambiamenti hanno comportato qualche lieve difficoltà nel dialogo educativo-didattico. Dal terzo anno, la classe ha svolto attività di “Histoire” con l’insegnante certificata DELF

B2 in lingua francese; sin dal terzo anno l'offerta formativa istituzionale, stabilita e votata dal CdD, è stata arricchita di un'ora settimanale ulteriore di Storia in italiano con la medesima insegnante. Tali attività, finalizzate anche al compimento del dispositivo EsaBac, hanno riscosso interesse e forte partecipazione negli studenti. Il successo formativo del percorso si consegue con l'ottenimento del doppio diploma italo-francese; al diploma francese di Baccalauréat si riconosce un livello di competenza linguistica equipollente al livello B2 delle Certificazioni Linguistiche da Istituzioni scolastiche, accademiche e civili italo-francesi.

La classe è eterogenea in relazione all'impegno profuso, alla partecipazione alle attività didattiche, nonché al bagaglio culturale maturato, soprattutto in relazione alle abilità, competenze e conoscenze. Il gruppo classe ha un buon potenziale e si dimostra abbastanza collaborativo.

Il gruppo classe è eterogeneo e presenta tre diversi livelli di competenza:

Una parte della classe è composta da studenti motivati e diligenti, sostenuti da un impegno responsabile. Sono state attivate metodologie di studio sempre più idonee alla gestione autonoma dei contenuti disciplinari, che ha consentito il raggiungimento di una preparazione di livello alto.

La maggior parte della classe, in genere con adeguate capacità, si attesta su un livello di preparazione mediamente più che discreto/buono, con un impegno talvolta non continuo; nel corso degli anni scolastici gli studenti hanno infatti adottato strategie finalizzate talvolta al voto.

Pochissimi alunni, infine, hanno conseguito una preparazione nel complesso, quasi discreta, anche grazie a diverse occasioni di recupero e rinforzo delle conoscenze e delle abilità e sollecitazioni motivazionali, offerte loro dai docenti.

4. Ambiente di apprendimento

L'Istituto adotta il modello delle aule flessibili, aule-laboratorio disciplinari in cui gli studenti si spostano in base all'orario, in un ambiente di apprendimento costruttivista, inteso come spazio ricco di risorse specifiche e integrate per l'apprendimento delle discipline, personalizzabile liberamente da docenti e studenti.

Metodologie Didattiche	Lezione frontale, simulazione di casi, discussione guidata, attività di laboratorio, brainstorming, problem solving, approccio deduttivo, approccio induttivo, cooperative learning, attività di feedback, peer to peer, apprendimento attivo (Debate, Wedebate, Teal, Mltv, Flipped classroom).
Spazi di apprendimento	Aule disciplina, aule, aula Magna, teatro, palestra, piattaforme.

5. Progetti di arricchimento dell'offerta formativa

Esperienze rilevanti dell'ultimo triennio

A.S.	TITOLO	DESCRIZIONE
------	--------	-------------

2020-2021 (classe terza)	SB WEB RADIO e WEBZINE	Un gruppo-classe ha partecipato al progetto curricolare redazionale SB, finalizzato alla conoscenza del mezzo radiofonico e delle attività giornalistiche https://www.savoiabenincasa.gov.it/magazine/ e alla realizzazione di podcast radiofonici: https://www.spreaker.com/user/sbwebradio
	MIT Boston "Global teaching"	Debate in lingua inglese
	UDA STORIA DELL'ARTE in lingua inglese (CLIL)	<ul style="list-style-type: none"> -The Arch of Titus -Master Wiligelmo -The Romanesque Church Portal -Romanesque Art and Architecture -Christ as Pantocrator -The Princess Theodora -The Colosseum -The vocabulary -Emperor as God -Roman Mosaic in Britain -Kouros and Kore -Carving -Athens
	DEBATE	Selezioni nazionali club debate (su base volontaria)
	PCTO	Corso online sulla sicurezza sul lavoro
2021-2022 (classe quarta)	Juvenes Translatores	Concorso europeo di traduzione (organizzazione interna, in quanto non sorteggiati dal DGT-JT)
	SB WEB RADIO e WEBZINE	Un gruppo-classe ha partecipato al progetto curricolare redazionale SB, finalizzato alla conoscenza del mezzo radiofonico e delle attività giornalistiche https://www.savoiabenincasa.gov.it/magazine/ e alla realizzazione di podcast radiofonici: https://www.spreaker.com/user/sbwebradio
	PCTO	Progetto StartUp your life, svolto in parte su piattaforma (formazione), in parte con workshop per la realizzazione di un prodotto finale. Stage in presenza in azienda.

	Giornate in lingua per seconda e terza lingua	Tutta la classe
	Corto Dorico	Partecipazione volontaria al Festival del Cinema Corto Dorico, facendo parte della Giuria Giovani 3 studentesse nella sezione "Salto in lungo".
	DEBATE	Selezioni nazionali club debate (su base volontaria)
	LEGALITA'	"Capaci di vedere. Don Peppe Diana e 30° anniversario delle stragi Falcone Borsellino". Tutta la classe
	DEBATE	Selezioni nazionali club debate (su base volontaria)
	ORIENTAMENTO IN USCITA	Campus Orienta. Percorsi di orientamento alla scelta post diploma. Tutta la classe
	ORIENTAMENTO IN ENTRATA	"Diritti al futuro". Su base volontaria
	UDA STORIA DELL'ARTE in lingua STRANIERA (CLIL)	-Jan Van Eyck (in inglese) -Versailles (in francese)
	CERTIFICAZIONI LINGUISTICHE	In lingua inglese (FIRST) e spagnola. Su base volontaria.
	"Congiunzioni": rassegna istituzionale di letteratura, cinema, poesia	La classe partecipa a quattro Lectiones magistrali di Letteratura, Cinema e Poesia, organizzate dall'Istituto in collaborazione con l'Università di Urbino Carlo Bo. Su base volontaria.
	VIDAS	Progetto nazionale: il diritto di scegliere con la prof. di lettere (16 ore che rientrano nell'UDA di Ed.Civica Benessere: assistenza a pazienti cronici, gravi, incurabili).
2022-2023 (classe quinta)	Campionato Nazionale delle Lingue (CNDL)	Concorso nazionale che attesta la conoscenza delle lingue straniere europee, svolto dall'intera classe per le lingue FRANCESE e SPAGNOLO. Un alunno è arrivato nella fase semi-finale a livello nazionale per la lingua FRANCESE.
	SB WEB RADIO e WEBZINE	Un gruppo-classe ha partecipato al progetto curricolare redazionale SB, finalizzato alla conoscenza del mezzo radiofonico e delle attività giornalistiche https://www.savoiabenincasa.gov.it/magazine/ e alla realizzazione di podcast radiofonici:

		https://www.spreaker.com/user/sbwebradio
	Prix Goncourt: la scelta dall'Italia	Quattro alunne partecipano alla giuria del "Prix Goncourt: la scelta dall'Italia".
	"Congiunzioni": rassegna istituzionale di letteratura, cinema, poesia. PASOLINI 100	La classe partecipa a cinque Lectiones magistrali di Letteratura, Cinema e Poesia, organizzate dall'Istituto in collaborazione con l'Università di Urbino Carlo Bo, con l'Università Alma Mater di Bologna e con l'Università degli Studi di Macerata (incontro conclusivo M.R. McCourt)
	Corto Dorico	Partecipazione volontaria al Festival del Cinema Corto Dorico, facendo parte della Giuria Giovani 3 studentesse nella sezione "Salto in lungo" e un alunno nella sezione "A corto di diritti-Amnesty International".
	ORIENTAMENTO IN INGRESSO e ALFIERATO DEL LAVORO	La classe ha partecipato al progetto formativo di Orientamento in entrata " Centra il tuo futuro " ed alcune alunne si sono distinte nell'organizzazione di hostess e steward agli incontri in presenza (Open Day, Special Events, etc); in particolare un'alunna è stata individuata dall'USR e insignita della carica di " Alfiere del Lavoro " (2 alunni in tutto l'Istituto).
	Violenza di genere	Incontri, film, podcast volti a favorire la coscienza civica del rispetto dei diritti delle donne e del riconoscimento della dignità incondizionata della persona (vedi punto 6)
	Visita guidata alla Biennale di Venezia	Tutta la classe
	ORIENTAMENTO IN USCITA	Parcours Sup (Campus France)
	ORIENTAMENTO IN USCITA	Campus Orienta: percorsi di orientamento alla scelta. Tutta la classe
	DEBATE	Selezioni nazionali club debate (su base volontaria)
	CAMPIONATI DELLA FILOSOFIA (lingua francese)	Su base volontaria
	Viaggio di Istruzione in Francia, région PACA	Viaggio di Istruzione Provenza-Camargue e Costa Azzurra nel periodo 25 -30 marzo

6. Educazione civica

UNITA' DI APPRENDIMENTO	
Titolo	Cittadinanza delle donne: rappresentazioni, immagini, diritti
Competenze di riferimento	
<p><i>Competenze specifiche di Educazione civica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Sviluppare e applicare competenze per un efficace impegno civico ● Valutare in maniera critica le questioni relative alla giustizia sociale e alla responsabilità etica e agire per contrastare le discriminazioni e le diseguaglianze ● Promuovere i valori della mutualità e della solidarietà 	
Discipline coinvolte	
Italiano, storia/histoire, filosofia, inglese, francese, spagnolo, scienze motorie, scienze	
Tempi	33 h dell'intero anno scolastico
Esperienze attivate	analisi e studio dei documenti proposti dai docenti o reperiti autonomamente dalla classe; riflessione sul tema dell'UdA da un punto di vista pluridisciplinare; realizzazione in modalità <i>team work</i> , produzione di testi, ppt, sintesi, analisi, commenti, domande.
Metodologie didattiche utilizzate	<i>Team work</i> , debate, flipped classroom, TEAL, lezione frontale, lavoro domestico.
Strumenti	Piattaforma di Google Suite, materiali di riferimento forniti in cartaceo (libro) o digitale, Internet, dispositivi e software per la realizzazione del prodotto, LIM, libri di testo delle singole discipline, podcast, testi di approfondimento.

6.1 Eventuali altre attività di educazione civica: Breve percorso didattico, lettura del racconto di D. Di Bari "Niente è definitivo", una testimonianza diretta della Seconda Guerra Mondiale e della Shoà.

7. Percorsi pluridisciplinari (se svolti)

8. Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento

Il curriculum di Istituto per i P.C.T.O. si svolge nell'arco del triennio e prevede le seguenti fasi: definizione delle competenze attese attraverso una fase di acquisizione di conoscenze specifiche in materia di sicurezza, riflessione sul sé attraverso la partecipazione ad attività culturali e formative, sensibilizzazione e informazione preventiva degli studenti sul Mondo del Lavoro (legislazione fondamentale, orientamento) e orientamento universitario, coprogettazione e collaborazione per attività formative e informative anche con soggetti esterni, progettazione con la struttura ospitante del percorso specifico da realizzare nell'attività di *stage*, condivisione e rielaborazione di quanto sperimentato fuori dall'aula, documentazione delle esperienze, disseminazione dei risultati delle esperienze, valutazione delle esperienze da parte del CdC. Le competenze raggiungibili dagli studenti che partecipano ai percorsi P.C.T.O. nell'arco del triennio possono essere suddivise in tre grandi categorie: competenze tecnico-professionali, competenze trasversali (*Soft skills*) afferenti all'area socio-culturale e organizzativa (capacità di *teamworking*, di *leadership*, di assumere responsabilità, di rispettare i termini di consegna, di iniziativa e intrapresa, di delega e di controllo), competenze linguistiche (abilità di comunicazione in funzione del contesto e dello scopo). Gli studenti della classe hanno svolto nel corso del terzo e quarto anno le attività di informazione e formazione e l'attività di *stage*, che, nel corso del quinto anno, è stata rielaborata, documentata e valutata dal Consiglio di classe dando come esito due voti stabiliti collegialmente nella Disciplina affine e in Lettere, tramite apposita griglia di valutazione. Tale valutazione ha anche contribuito alla definizione di indicatori nella valutazione di comportamento, secondo apposita RUBRIC di valutazione.

PCTO - Tabella di sintesi dell'esperienza di stage

STUDENTE	AZIENDA/ENTE	DAL/AL	ANNO	LOCALITÀ
Belegni Tommaso	Agenzia di Viaggi 'Webtours SRL'	dal 23/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via XXIX Settembre Ancona (AN)
Chaabane Ammel	Ambulatorio pediatrico di Marina Mora	dal 23/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via Torresi 141 60128, Ancona
Filippetti Luca	Ufficio Scolastico Regionale	dal 23/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via XXV Aprile 19, Ancona
Francelli Rebecca	biglietteria dell'Anek lines	dal 24/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021/2022	Piazza della repubblica 1, Ancona
Giangiacomini Chiara	Asilo nido "Albero delle coccole"	dal 24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Ancona, Piazza Malatesta
Giuliodoro Giulia Amira	Ristorante & Country House "Villa Clelia"	dal 24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via Piane D'Aspio, Sirolo AN
Maddalena	Adria Ferries	dal 24/05/2022	quarto anno	Lungomare

Mannucci		al 11/06/2022	2021/2022	Vanvitelli 18, Ancona
Micucci Davide	Anno scolastico all'estero (exchange student in USA)	dal 17/08/2021 al 02/06/2022	quarto anno 2021/2022	Lindhurst High School e Rio Linda High School (California)
Niccolini Filippo	Anek lines	dal 24/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021/2022	Piazza della repubblica 1, Ancona
Panni Raul	Ristorante & Country House "Villa Clelia"	dal 24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via Piane D'Aspio, Sirolo AN
Pesaresi Elisa	Asilo nido "Albero delle coccole"	24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Ancona, Piazza Malatesta
Petrucci Federica	Agenzia di viaggi "Criluma"	23/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Ancona, via Sandro Totti 2
Polei Giulia	Pinacoteca civica "F. Podesti"	dal 24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021-2022	Ancona, Via Pizzecolli 17
Rossi Ilea	Istituto Comprensivo Statale Pinocchio Montesicuro	24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021/2022	Via della Montagnola, 105, Ancona
Saracini Gaia	Scuola dell'infanzia "La Gabbianella"	dal 24/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021-2022	Ancona, Via Togliatti 60
Schiaroli Laura	Asilo nido "La tana sul tetto"	dal 24/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021-2022	Ancona, Via Bruno Buozzi 8
Sola Miriam	Pinacoteca civica "F. Podesti"	dal 24/05/2022 al 11/06/2022	quarto anno 2021-2022	Ancona, Via Pizzecolli 17
Vecchione Camilla	Scuola dell'infanzia "Alba Serena"	Dal 24/05/2022 al 10/06/2022	quarto anno 2021-2022	Torrette, Via Misa 1

Durante il 2021 gli alunni hanno anche svolto un progetto dell'Unicredit "Start up your life", che prevedeva 30 ore di formazione in piattaforma e 60 ore di project work nell'ambito dell'educazione finanziaria.

9. II CLIL E L'ESABAC

TABELLA DEL CLIL PER IL LICEO LINGUISTICO (TRIENNIO)

ANNO SCOLASTICO 2020-2021 (III anno)	
DISCIPLINA COINVOLTA	UDA STORIA DELL'ARTE in lingua inglese (CLIL)
DOCENTE (<i>Indicare nome cognome e se interno o esterno al CDC</i>)	Prof.ssa Francesca Santoni (in V esterna al CdC)
MONTE ORE	18
ARGOMENTI SVOLTI	-The Arch of Titus; -Master Wiligelmo; -The Romanesque Church Portal; -Romanesque Art and Architecture; -Christ as Pantocrator; -The Princess Theodora; -The Colosseum; -The vocabulary; -Emperor as God; -Roman Mosaic in Britain; -Kouros and Kore; -Carving; -Athens
ANNO SCOLASTICO 2021-2022 (IV anno)	
DISCIPLINA COINVOLTA	UDA STORIA DELL'ARTE in lingua inglese (CLIL)
DOCENTE (<i>Indicare nome cognome e se interno o esterno al CDC</i>)	Prof.ssa Francesca Santoni (in V esterna al CdC)
MONTE ORE	12
ARGOMENTI SVOLTI	-Jan Van Eyck (in inglese); -Versailles (in francese)

L'ESABAC

Di seguito si riportano lo stralcio del **D. M. n. 95/2013** e il **DM 384/2019** (legislazione ESABAC):

L'EsaBac è un percorso educativo che consente agli allievi italiani e francesi di conseguire simultaneamente due Diplomi a partire da un solo Esame - l'Esame di Stato italiano e il Baccalauréat francese.

Questo doppio rilascio di Diplomi, reso possibile grazie all'accordo intergovernativo, firmato il 24 febbraio 2009, dal Ministero Italiano dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) e dal *Ministère de l'Éducation Nationale*, convalida un percorso scolastico bi-culturale e bi-lingue, che permette agli allievi di acquisire la lingua e la cultura studiando in prospettiva europea ed internazionale, i contributi della letteratura, e della cultura storica comuni ai due Paesi.

L'EsaBac fa parte integrante dell'Esame di Stato e costituisce la sua parte specifica.

La parte di esame scritta specifica (detta "**terza prova scritta ESABAC**", consistente in un elaborato di Littérature Française e in uno di Histoire) è stata normativamente abrogata dall'OM 13/95, articolo 18, come segue (se ne stralciano solo i commi riguardanti il percorso del dispositivo liceale ESABAC):

Articolo 18

(Progetto Esabac e Esabac-techno. Percorsi a opzione internazionale)

1. Per le sezioni di percorsi liceali ove è attivato il progetto EsaBac, le prove di cui al decreto EsaBac sono sostituite da una prova scritta e orale in Lingua e letteratura francese e una prova scritta che verte sulla disciplina non linguistica, Storia, veicolata in francese.
2. Per le sezioni di istruzione tecnica ove è attivato il progetto EsaBac Techno (...)
3. Della valutazione delle prove orali di cui ai commi 1 e 2 si tiene conto nell'ambito della valutazione generale del colloquio.
4. Ai soli fini del Baccalauréat, la commissione esprime in ventesimi il punteggio per ciascuna delle due predette prove ESABAC. Il punteggio globale dell'esame EsaBac o EsaBac Techno risulta dalla media aritmetica dei voti ottenuti nelle specifiche prove scritte (+ orali per la letteratura francese).
5. Per il rilascio dei relativi diplomi, il candidato deve aver avuto nei relativi esami un punteggio complessivo almeno pari a 12/20, che costituisce la soglia della sufficienza.
6. L'esito della parte specifica dell'esame EsaBac o EsaBac Techno, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, è pubblicato, per tutti i candidati, nell'albo dell'istituto sede della commissione, con la sola indicazione della dizione esito negativo nel caso di mancato superamento.
7. I candidati delle sezioni dei percorsi con opzione internazionale (...)
8. La prova di cui al comma 7 accerta (...)
9. Della valutazione della prova orale di cui al comma 7 (...)
10. Ai fini dell'espletamento delle prove di cui ai commi 3 e 7, ogni sottocommissione può assegnare ai candidati un tempo aggiuntivo rispetto a quanto previsto all'articolo 17, comma 3, ove necessario.

11. Il diploma, rilasciato in esito al superamento dell'esame di Stato conclusivo del secondo ciclo di istruzione nelle sezioni dei percorsi con opzione internazionale consente l'accesso agli istituti di istruzione superiore dei relativi Paesi senza obbligo, per gli studenti interessati, di sottoporsi a un esame di idoneità linguistica.

IN CONSIDERAZIONE DI QUANTO SOPRA ESPRESSO, IN PARTICOLARE, NELL'ART.18 COMMA 10, IL CDC DELLA 5B ESABAC PROPONE DI PROLUNGARE FINO A UN MASSIMO DI 10 MINUTI IL COLLOQUIO, SOLO ED ESCLUSIVAMENTE QUALORA NECESSARIO E SE LE TEMATICHE ESABAC NON SIANO GIA' STATE SVOLTE E COLLEGATE DURANTE LE PRECEDENTI FASI DEL COLLOQUIO INTERDISCIPLINARE.

GRIGLIA VALUTAZIONE DELLE "PROVE ESABAC" (Littérature française et Histoire): sono inserite nella sezione 13 del presente documento del 15 maggio.

ADEMPIMENTI FINALI nota RU 14136/08-08-2018

A supporto della procedura prevista per il rilascio del diploma di Baccalauréat francese, il MI predispone una piattaforma informatica EsaBac, che permetterà di raccogliere tutti i dati degli studenti che hanno sostenuto e superato la prova specifica EsaBac nell'ambito dell'Esame di Stato, che il *Ministère de l'Éducation Nationale Française* dovrà acquisire per procedere alla produzione dell' Attestato di superamento dell' esame del Baccalauréat e alla successiva stampa del diploma francese.

Il procedimento di rilascio del diploma di Baccalauréat prevede attività articolate in più fasi, in cui sono coinvolte le Commissioni di esame, le segreterie delle scuole e le *Académies de France*.

Si riportano di seguito le fasi del suddetto procedimento.

Prima fase: Lavori della commissione: secondo quanto previsto dall'O.M. Maturità (art.18 sopracitato).

Seconda fase: Produzione dell'attestato di superamento dell' esame di Stato: a cura delle segreterie delle scuole, che accedono al SIDI per verificare e convalidare i risultati della prova EsaBac, allo scopo di produrre e stampare l'"Attestato di superamento dell'esame di Stato e dichiarazione dei voti per il rilascio del Baccalauréat" in lingua italiana, con traduzione in lingua francese.

Terza fase: Produzione dell'attestato di superamento dell'esame del Baccalauréat: a cura delle *Académies de France*, che verificano che lo studente sia stato promosso all'esame di Stato e depositano sulla piattaforma italiana l' "Attestato di superamento dell'esame del Baccalauréat (Général o Techno)" firmato dal Rettore dell'*Académie*, in lingua francese, con traduzione in lingua italiana. L'Attestato è a disposizione della scuola che lo preleva dalla piattaforma, lo stampa e lo consegna allo studente che ne fa richiesta.

Quarta fase: Stampa e invio dei diplomi di Baccalauréat: a cura delle *Académies de France*, che stampano e inviano i detti diplomi ufficiali agli Uffici scolastici regionali di competenza.

Le autorità francesi competenti per la procedura del rilascio del diploma di Baccalauréat ai diplomati italiani sono le *Académies di Amiens, Dijon, Nice et Orléans-Tours*, secondo una ripartizione regionale, come segue:

ACADÉMIE COMPETENTE ASSEGNATA alle MARCHE:

Académie d'Orléans - Tours 4 rue Marcel Proust 45043 ORLEANS CEDEX 1

Al riguardo, si evidenzia che codeste istituzioni scolastiche, in qualità di titolari del trattamento dei dati personali degli studenti che hanno sostenuto e superato la prova specifica EsaBac nell'ambito dell'Esame di Stato, dovranno predisporre un'informativa sul trattamento dei dati personali ai sensi dell'articolo 13 del Regolamento 2016/679 prima di porre in essere il citato trattamento.

10. Mobilità studenti e/o Erasmus

Lo studente **Davide Micucci ha svolto la mobilità dal 17 agosto 2021 al 2 giugno 2022**, ossia durante il IV anno, in California (USA):

-dal 17 agosto 2021 al 28 marzo 2022 presso la *Lyndhurst High School*;

-e dal 29 marzo 2022 al 2 giugno 2022 presso *Rio Linda High School*.

11. La valutazione

I criteri valutativi nel quinquennio

I processi valutativi, correlati agli obiettivi indicati nel Piano dell'Offerta Formativa, nel corso del quinquennio mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno dell'indirizzo seguito. Il Sistema Valutativo di Istituto, elaborato dal Collegio docenti nell'articolazione dei Dipartimenti disciplinari, si pone gli obiettivi dell'omogeneità e della trasparenza perseguiti attraverso comuni strumenti valutativi, prove di verifica intermedie comuni, e omogenee tipologie di prove per le fasi della valutazione. La valutazione diagnostica è fondamentale come momento propedeutico dell'attività di

programmazione del percorso didattico, in particolar modo nelle classi iniziali di segmento di corso (classi prime e classi terze). Le carenze eventualmente riscontrate in sede di valutazione diagnostica vengono recuperate con percorsi di riallineamento individuali o per piccoli gruppi, o attraverso opportune correzioni di rotta nella programmazione didattica personale dei docenti. La valutazione formativa ha lo scopo di fornire una informazione continua per corrispondere alle necessità di ciascun allievo differenziando la proposta formativa. La valutazione sommativa o di profitto si articola in un congruo numero di prove scritte e/o orali, secondo la disciplina in questione, per ogni periodo, e integra anche la valutazione di diversi episodi della vita didattica, senza ridursi ad una media aritmetica, ma dando valore al percorso compiuto da ciascuno studente, al suo impegno e alle sue attitudini. Al fine di disporre del più ampio numero possibile di elementi valutativi, l'Istituto ha adottato un sistema di valutazione ponderale che consente di valutare anche elementi del percorso diversi dalle prove tradizionalmente formalizzate. Inoltre, poiché nel nostro Istituto da anni si utilizzano metodologie innovative per rendere gli studenti protagonisti del proprio apprendimento, che diventa così attivo e significativo, nel momento conclusivo di un percorso realizzato con tali metodologie (Unità di Apprendimento) vengono proposti agli studenti compiti autentici o compiti di realtà, cioè prove complesse e sfidanti che valutano le competenze degli alunni, mettendo in gioco la loro autonomia e responsabilità di fronte ad un contesto ignoto, come avviene nella vita vera.

L'attività di verifica che conduce alla valutazione dello studente è ispirata a criteri che favoriscono il successo formativo: 1. le verifiche scritte sono programmate con congruo anticipo e registrate nell'agenda elettronica di classe, in modo che il loro calendario sia noto anche alle famiglie; 2. ciascun docente ha cura di programmare le verifiche scritte mensilmente; 3. il consiglio di classe ha il dovere di equilibrare i carichi di lavoro per gli studenti. La valutazione decimale classica è affiancata da una valutazione qualitativa con peso ponderato con la quale si intende valorizzare i contributi degli studenti in aggiunta alle verifiche istituzionali (si fa riferimento a compiti svolti a casa, risposte dal posto, interventi durante la lezione, lavori in gruppo ed altri contributi).

I risultati di apprendimento sono declinati in conoscenze, abilità e competenze, in relazione alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23/4/08 sulla costituzione del Quadro Europeo delle Qualifiche (EQF). Al termine del Biennio a ciascuno studente è stata rilasciata la certificazione delle competenze acquisite, in base a quanto stabilito nel DM 139/07. La certificazione delle competenze avviene attraverso il ricorso a differenti strumenti, come l'osservazione sistematica della *performance* dell'alunno, la normale attività di verifica e valutazione e l'attività di accertamento delle competenze con prove anche pluridisciplinari sul modello di quelle utilizzate nelle rilevazioni INVALSI e OCSE PISA.

12. Tabella riassuntiva delle prove comuni

a. Tabella delle simulazioni

SIMULAZIONE	DATA	DURATA
SIMULAZIONE PRIMA PROVA	18/04/2023	5 ore

SIMULAZIONE SECONDA PROVA	08/05/2023	5 ore
SIMULAZIONE TERZA PROVA ESABAC	26/04/2023	6 ore
EVENTUALE SIMULAZIONE COLLOQUIO	26/05/2023	3 ore

b. Testo delle simulazioni

SIMULAZIONE PRIMA PROVA	<p>PROPOSTA A1: Eugenio Montale, Le parole, in Satura, Arnoldo Mondadori, Milano 1971, pp. 106-107.</p> <p>PROPOSTA A2 Luigi Pirandello, da Il fu Mattia Pascal, in Tutti i romanzi, Arnoldo Mondadori, Milano, 1973.</p> <p>PROPOSTA B1 Durante la II guerra mondiale i rapporti epistolari fra Churchill, Stalin e Roosevelt furono intensi, giacché il premier britannico fece da tramite tra Mosca e Washington, in particolare nei primi tempi del conflitto. L'importanza storica di quelle missive è notevole perché aiuta a ricostruire la fitta e complessa trama di rapporti, diffidenze e rivalità attraverso la quale si costruì l'alleanza tra gli USA, la Gran Bretagna e l'URSS in tempo di guerra: le due lettere di seguito riportate, risalenti al novembre 1941, ne sono un esempio.</p> <p>Testi tratti da: Carteggio Churchill-Stalin 1941-1945, Bonetti, Milano 1965, pp. 40-42.</p> <p>PROPOSTA B2 Testo tratto da Manlio Di Domenico, Complesso è diverso da complicato: per questo serve multidisciplinarietà, in "Il Sole 24 ore", supplemento Nòva, 6 marzo 2022, pag. 18.</p> <p>PROPOSTA B3 Philippe Daverio, Grand tour d'Italia a piccoli passi, Rizzoli, Milano, 2018, pp. 18-19.</p> <p>PROPOSTA C1 Testo tratto dall'articolo di Mauro Bonazzi, Saper dialogare è vitale, in 7-Sette supplemento settimanale del 'Corriere della Sera', 14 gennaio 2022, p. 57.</p> <p>PROPOSTA C2 Entrano in Costituzione le tutele dell'ambiente, della biodiversità e degli animali</p>
----------------------------	--

	Tratto da https://www.gazzettaufficiale.it/dettaglio/codici/costituzione
SIMULAZIONE SECONDA PROVA	- Parte I - Question A: estratto da <i>Nineteen Eighty-Four</i> di George Orwell; Question B: " <i>Will dictators disappear</i> " (articolo da bbc.com) - Parte II - Task A: discutere la citazione " <i>Language is power, life and the instrument of culture, the instrument of domination and liberation.</i> " (Angela Carter); Task B (story-telling): scrivere una storia che si conclude con la frase " <i>and I could not have avoided all that.</i> "
SIMULAZIONE TERZA PROVA ESABAC	Prova di: LINGUA E LETTERATURA FRANCESE: A) Analisi di un testo: Guillaume Apollinaire, « <i>Automne malade</i> », <i>Alcools</i> , 1913 B) Saggio breve: " <i>L'aventure du voyage : entre rêve et réalité</i> " Prova di: STORIA IN LINGUA FRANCESE: a) Composizione: « <i>La décolonisation : un enjeu dans la Guerre froide</i> » (600 mots environ) b) Studio e analisi di un insieme di documenti: " <i>L'accès des femmes à la vie politique en France et en Italie depuis la 2ème Guerre mondiale</i> "
EVENTUALE SIMULAZIONE COLLOQUIO	

13. Griglie valutative per la prova d'Esame

Prima Prova

Sulla base dei Quadri di Riferimento di cui al DM 769/2019 della prima prova d'Esame e seguendo le indicazioni ivi prospettate, il Dipartimento di Lettere ha collegialmente elaborato le griglie di seguito riportate:

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO
Tipologia A: Analisi del testo**

ALUNNO

CLASSE

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio Grezzo Pesi X Livelli
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. P 2	Ortografia corretta; punteggiatura efficace. Sintassi corretta e ben articolata.	Ortografia prevalentemente corretta; punteggiatura non sempre efficace. Sintassi corretta, articolata ma talora poco fluida.	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura poco accurata. Sintassi semplificata con qualche improprietà	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente. Sintassi spesso impropria.	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente. Sintassi gravemente impropria	
Ricchezza e padronanza lessicale. P 2	Lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche	Lessico adeguato che evidenzia un controllo abbastanza sicuro del registro	Lessico comune, poco vario e con qualche imprecisione	Lessico spesso generico, impreciso, ripetitivo	Lessico improprio e inadeguato	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. P 2	Testo ben organizzato, originale e creativo in tutte le sue parti.	Testo organizzato correttamente, piuttosto originale e creativo.	Testo sufficientemente organizzato, non del tutto originale e creativo.	Testo scarsamente organizzato, poco originale e creativo.	Testo affatto organizzato, per nulla originale e creativo.	
Coesione e coerenza testuale. P2	Struttura fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo.	Struttura ordinata, coerente e funzionale	Struttura chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Struttura non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Struttura poco chiara, disordinata e incoerente	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. P 2	Rielaborazione approfondita, che denota capacità di sviluppo critico e di effettuare collegamenti.	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale.	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale.	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	
Elementi da valutare nello specifico	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio Grezzo Pesi X Livelli
Rispetto dei vincoli posti nella consegna P 2	Rispetto completo dei vincoli posti nella consegna.	Rispetto quasi completo dei vincoli.	Rispetto abbastanza completo dei vincoli.	Scarso rispetto dei vincoli.	Rispetto nullo dei vincoli.	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. P 2/3	Completa e adeguata comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione adeguata anche se non del tutto completa del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione sufficiente del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici, anche se con qualche imprecisione.	Comprensione insufficiente del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; parti estese del testo sono state fraintese.	Scarsa comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; il testo non è stato compreso nella sua totalità.	

Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). P 0/2	Individuazione puntuale e precisa delle caratteristiche lessicali, sintattiche, stilistiche e retoriche del testo.	Individuazione abbastanza precisa delle caratteristiche lessicali, sintattiche, stilistiche e retoriche del testo.	Individuazione delle principali caratteristiche lessicali, sintattiche, stilistiche e retoriche del testo.	Individuazione incompleta delle caratteristiche lessicali, sintattiche, stilistiche e retoriche del testo.	Mancata individuazione delle caratteristiche lessicali, sintattiche, stilistiche e retoriche del testo.	
Interpretazione corretta e articolata del testo. P 2/3	Interpretazione pienamente corretta ed articolata del testo in tutte le sue sfumature.	Interpretazione corretta ed articolata del testo.	Interpretazione sufficientemente corretta del testo.	Interpretazione parzialmente errata del testo.	Mancata interpretazione del testo.	

Punteggio grezzo totale: ____/100 Voto: ____/10 Voto: ____/20 Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

ALUNNO

CLASSE

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio
						Grezzo Pesi X Livelli
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Ortografia corretta; punteggiatura efficace. Sintassi corretta e ben articolata.	Ortografia prevalentemente corretta; punteggiatura non sempre efficace. Sintassi corretta, articolata ma talora poco fluida.	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura poco accurata. Sintassi semplificata con qualche improprietà	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura poco coerente. Sintassi spesso impropria.	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente. Sintassi gravemente impropria	

P 2						
Ricchezza e padronanza lessicale. P 2	Lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche	Lessico adeguato che evidenzia un controllo abbastanza sicuro del registro	Lessico comune, poco vario e con qualche imprecisione	Lessico spesso generico, impreciso, ripetitivo	Lessico improprio e inadeguato	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. P 2	Testo ben organizzato, originale e creativo in tutte le sue parti.	Testo organizzato correttamente, piuttosto originale e creativo.	Testo sufficientemente organizzato, non del tutto originale e creativo.	Testo scarsamente organizzato, poco originale e creativo.	Testo affatto organizzato, per nulla originale e creativo.	
Coesione e coerenza testuale. P2	Struttura fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo.	Struttura ordinata, coerente e funzionale	Struttura chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Struttura non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Struttura poco chiara, disordinata e incoerente	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. P 2	Rielaborazione approfondita, che denota capacità di sviluppo critico e di effettuare collegamenti.	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale.	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale.	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	
Elementi da valutare nello specifico	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio Grezzo Pesi X Livelli
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto P 3	Individuazione corretta e completa di tesi ed argomentazioni.	Individuazione corretta e quasi completa di tesi ed argomentazioni.	Individuazione parziale di tesi ed argomentazioni.	Individuazione limitata di tesi ed argomentazioni.	Mancata individuazione di tesi ed argomentazioni.	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti. P 3	Sviluppo di un ragionamento corretto e coerente con ampio uso di connettivi pertinenti.	Sviluppo di un ragionamento corretto e coerente con uso adeguato di connettivi pertinenti.	Sviluppo di un ragionamento sufficientemente corretto e coerente con un uso semplificato di connettivi.	Ragionamento parzialmente sviluppato ed uso limitato di connettivi.	Sviluppo limitato del ragionamento, mancato o improprio utilizzo dei connettivi.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. P 2	Ampio e vario utilizzo di riferimenti culturali a sostegno della propria argomentazione.	Pertinente utilizzo di riferimenti culturali a sostegno della propria argomentazione.	Sufficiente utilizzo di riferimenti culturali a sostegno della propria argomentazione.	Limitato utilizzo di riferimenti culturali a sostegno della propria argomentazione.	Scarso o nullo utilizzo di riferimenti culturali a sostegno della propria argomentazione.	

Punteggio grezzo totale: _____/100 Voto: _____/10 Voto: _____/20 Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO

Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità

ALUNNO

CLASSE

Indicatori generali per la valutazione degli elaborati	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio
						Grezzo Pesi X Livelli
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. P 2	Ampie e approfondite; articolate in modo pertinente ed efficace.	Complete ma non approfondite; articolate in modo appropriato e pertinente.	Di base, con qualche imprecisione; articolate in modo appropriato ma schematico	Limitate, con diverse imprecisioni; articolate in modo poco pertinente e schematico	Scarse e con errori; articolate in modo non appropriato e non pertinente	
Correttezza grammaticale	Ortografia corretta; punteggiatura efficace. Sintassi	Ortografia prevalentemente corretta; punteggiatura	Ortografia non del tutto corretta; punteggiatura	Ortografia diffusamente scorretta; punteggiatura	Ortografia molto scorretta; punteggiatura incoerente.	

(ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. P 2	corretta e ben articolata.	non sempre efficace. Sintassi corretta, articolata ma talora poco fluida.	poco accurata. Sintassi semplificata con qualche improprietà	poco coerente. Sintassi spesso impropria.	Sintassi gravemente impropria	
Ricchezza e padronanza lessicale. P 2	Lessico appropriato e ricco di sfumature semantiche	Lessico adeguato che evidenzia un controllo abbastanza sicuro del registro	Lessico comune, poco vario e con qualche imprecisione	Lessico spesso generico, impreciso, ripetitivo	Lessico improprio e inadeguato	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. P 2	Testo ben organizzato, originale e creativo in tutte le sue parti.	Testo organizzato correttamente, piuttosto originale e creativo.	Testo sufficientemente organizzato, non del tutto originale e creativo.	Testo scarsamente organizzato, poco originale e creativo.	Testo affatto organizzato, per nulla originale e creativo.	
Coesione e coerenza testuale. P2	Struttura fluida, rigorosamente coerente e coesa, con un articolato sviluppo.	Struttura ordinata, coerente e funzionale	Struttura chiara e ordinata nel complesso ma con qualche incoerenza	Struttura non ordinata, incompleta e poco funzionale, con incoerenze.	Struttura poco chiara, disordinata e incoerente	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. P 2	Rielaborazione approfondita, che denota capacità di sviluppo critico e di effettuare collegamenti.	Rielaborazione approfondita solo in parte; segni di apporto consapevole e personale.	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato e poco significativo l'apporto personale.	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	
Elementi da valutare nello specifico	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1	Punteggio Grezzo Pesì X Livelli
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e	Testo pertinente alla traccia in tutti i passaggi tematici, coerente nel titolo e nella	Testo adeguato alla traccia con lievi scostamenti tematici, coerente nel titolo e nella	Testo sufficientemente e pertinente alla traccia, abbastanza coerente nel titolo e nella	Testo non completamente pertinente alla traccia, poco coerente nel titolo e nella	Testo non pertinente alla traccia, titolo non coerente, parafrasi errata.	

dell'eventuale paragrafazione P 3	eventuale paragrafazione.	eventuale paragrafazione.	eventuale paragrafazione.	eventuale paragrafazione.		
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione P 3	Esposizione ampia, fluida ed articolata.	Esposizione fluida e piuttosto articolata.	Esposizione lineare.	Esposizione poco ordinata e non sempre lineare.	Esposizione confusa e disordinata.	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali P 2	Ampio e vario utilizzo di conoscenze e di riferimenti culturali.	Pertinente utilizzo di conoscenze e di riferimenti culturali.	Sufficiente utilizzo di conoscenze e di riferimenti culturali.	Limitato utilizzo di conoscenze e di riferimenti culturali.	Scarso o nullo utilizzo di conoscenze e di riferimenti culturali.	

Punteggio grezzo totale: ____/100 Voto: ____/10 Voto: ____/20 Docente

Seconda prova

Sulla base dei Quadri di Riferimento di cui DM 769/2019 della seconda prova d'Esame e seguendo le indicazioni ivi prospettate, il Dipartimento di lingua inglese ha collegialmente elaborato le griglie di seguito riportate:

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI					
------------	-------------	--	--	--	--	--

Punteggio max per ogni indicatore = 5 (totale 20)	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTEGGIO TOTALIZZATO PER OGNI INDICATORE
	0	1	2	3	4	5	
COMPrensIONE DEL TESTO	Nessuna risposta fornita		Comprensione del testo scarsissima,	Comprensione sufficiente del	Comprensione ampia del testo		

	non rilevabile	Comprensione del testo quasi nulla	frammentaria e/o superficiale	senso generale del testo		Comprensione approfondita e sicura	
INTERPRETAZIONE DEL TESTO	Nessuna rielaborazione; assente l'apporto personale	Rielaborazione appena accennata; limitato l'apporto personale; riscrive diverse parti del testo	Rielaborazione modesta; qualche cenno di apporto personale	Rielaborazione non sempre approfondita ma consapevole	Rielaborazione adeguata e generalmente approfondita; capacità di effettuare eventuali collegamenti	Rielaborazione approfondita, con apporto critico personale; capacità di effettuare collegamenti	
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA	Nessuna risposta fornita Contenuto nullo	Scarse idee/argomentazioni; organizzate in modo non appropriato e non pertinente.	Limitate idee/argomentazioni; organizzate in modo poco pertinente e schematico; approccio convenzionale	Adeguata quantità di idee/argomentazioni organizzate in modo appropriato ma schematico; approccio non del tutto convenzionale	Buona quantità di idee / argomentazioni organizzate in modo appropriato e pertinente; approccio interessante	Idee/argomentazioni ampie e approfondite; organizzate in modo pertinente ed efficace. apporto personale, originale e autonomo.	
PRODUZIONE SCRITTA: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Nessuna risposta fornita	Scarsa organicità del discorso. Usa le strutture linguistiche in modo scorretto: i numerosi errori impediscono la comprensione del messaggio. Povertà di lessico e registro inadeguato.	Discorso solo a tratti organico e coerente. Usa le strutture linguistiche in modo non sempre appropriato e/o corretto. Il lessico è approssimativo e/o ripetitivo. Il registro non è sempre adeguato.	Discorso sufficientemente organico e coerente. Usa le strutture linguistiche in modo adeguato pur con alcuni errori. Lessico semplice e poco vario – registro generalmente appropriato. L'espressione è abbastanza chiara.	Discorso nel complesso organico e coerente. Occasionalità imperfezioni di poco conto. Buona padronanza del lessico e registro nel complesso accurato – espressione chiara e abbastanza scorrevole.	Discorso strutturato in modo rigoroso, chiaro ed efficace. Usa le strutture linguistiche in modo corretto; varietà lessicale. Controllo sicuro del registro, espressione scorrevole.	

12 = 60% DI 20
QUINDI SE IL LIVELLO
È 3 X TUTTI GLI
INDICATORI, LA
PROVA RISULTA
SUFFICIENTE

Punteggio totale

____/20

Ancona, ____/____/____

Presidente Commissione

Commissari

.....

.....

.....

Terza prova scritta (Esabac):

- LITTÉRATURE:

A) Commentaire dirigé

B) Essai bref

C) Colloquio orale Littérature Française (integrato nel colloquio finale dei candidati)

- HISTOIRE:

A) Réponse organisée

B) Composition

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA (ESABAC) LITTÉRATURE

A: Commentaire dirigé

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 8 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		7-8	
	adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		5-6		
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		3-4		
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti		1-2		
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 6 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite		5-6	
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite		3-4		
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite		1 - 2		
USO DEL LESSICO (MAX 2)	appropriato e vario		2	
	appropriato, pur non molto vario		1,5		
	poco appropriato e poco vario		1		

COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 6 PUNTI)	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE (MAX 4)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	3 - 4	 ____/20
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	1,5-2,5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	0,5-1	
TOTALE PUNTEGGIO				

Ancona, ___/___/___

Presidente Commissione

Commissari

.....
.....
.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA (ESABAC) LITTÉRATURE

B: Essai bref

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI	DESCRITTORI			PUNTEGGIO ATTRIBUITO
METODO E STRUTTURA (MAX 6 PUNTI)	Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.	5-6	
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.	3-4		
	Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.	1,5-2		
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.	,5-1		
TRATTAZIONE DELLA PROBLEMATIC A (MAX 8 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente personale, logico e coerente	7-8	
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in maniera non sempre chiara, né sempre bene organizzata o ben contestualizzata.	5-6		
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale e / o non sempre chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.	3-4		
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.	1-2		

COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 6 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2)	appropriato e vario	2
		appropriato, pur non molto vario	1,5	
		poco appropriato e poco vario	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 4)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	3-4
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	1,5-2,5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	0,5-1	
TOTALE PUNTEGGIO				____/20

Ancona, ___/___/___

Presidente Commissione

Commissari

.....

.....

.....

Colloquio orale Littérature Française (integrato nel colloquio finale dei candidati)

ALUNNO _____

CLASSE _____

CONOSCENZE COMPETENZE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE LETTERARIE		
candidato conosce i documenti e gli itinerari letterari proposti in maniera	- approfondita e completa	8
	- buona	7
	- discreta	6
	- essenziale	5
	- quasi sufficiente	4
	- approssimativa	3
	- inadeguata	2
	- carente e lacunosa	1
ARGOMENTAZIONE E CAPACITÀ DI COLLEGAMENTO		
L'argomentazione del candidato risulta	- approfondita, creativa e ricca di esempi	6
	- coerente, ben strutturata, fluida e personale	5
	- per lo più coerente e ben strutturata e abbastanza fluida e personale	4
	- semplice ma comprensibile e con un modesto apporto personale	3
	- non ben strutturata e poco coesa	2
	- incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici	1
PADRONANZA DELLA LINGUA		
Il candidato si esprime in maniera	- grammaticalmente corretta, con lessico appropriato e con pronuncia chiara e naturale	6
	- Abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario e con pronuncia perlopiù corretta	5
	- accettabile pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta	4
	- inadeguata, con errori grammaticali che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	3
	- con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia perlopiù scorretta	2

	- incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici	1
PUNTEGGIO TOTALE		____/20

Ancona, ____/____/____

Presidente Commissione

Commissari

.....
.....
.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA (ESABAC) HISTOIRE

A: Réponse organisée

ESABAC	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
HISTOIRE	Maîtrise des connaissances	Connaissances sur le/s sujet/s	0 nullo	____/20
			1 conoscenze gravemente insufficienti	
2 conoscenze frammentarie				
3 conoscenze sufficienti				
4 conoscenza ampia e sicura				
5 conoscenza puntuale e completa				
RÉPONSE ORGANISÉE	Compétence lexicale	A Précision du vocabulaire historique	0 0,5 1	

<p align="center">2^{do} BIENNIO : TERZA QUARTA QUINTA</p>			1,5
		B	0
		Maîtrise du vocabulaire et pertinence	0,5 1 1,5 2
		C	0
		Maîtrise de l'orthographe lexicale	0,5 1 1,5 2
	Compétence grammaticale	D	0
		Degré d'élaboration des phrases	0,5 1 1,5 2

		E	0	_ /15
		Choix des temps, des modes et conjugaison correcte	0,5	
			1	
			1,5	
			2	
			2,5	
			3	
		F	0	
		Morphosyntaxe/Othographe grammaticale	0,5	
		1		
	1,5			
	2			
	2,5			
	3			
G	0			
Connecteurs	0,5			
	1			
	1,5			
Capacités	H	0		
	Capacité à présenter un ou plusieurs documents	0,5		
		1		
		1,5		
		2		

		I Compréhension des questions	0	
			0,5	
			1	
			1,5	
			2	
		J Choix pertinent et utilisation de citations	0	
			0,5	
			1	
		K Mise en relation des documents entre eux	0	
			0,5	
			1	
			1,5	
			2	
		L Mise en relation des documents avec le cours	0	
			0,5	
			1	
			1,5	
			2	
		M Introduction et phrase reprenant le sujet	0	
			0,5	
1				

	N	0	___/15
	Annonce du plan	0,5	
		1	
	O	0	
	Développement organisé	0,5	
		1	
	P	0	
	Conclusion	0,5	
		1	
	Q	0	
	Soin général et mise en page	0,5	
		1	

Punteggio totale _____/50
Valutazione finale _____/10

Ancona, ___/___/___

Presidente Commissione

Commissari

.....
.....
.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA (ESABAC) HISTOIRE

B: Composition

ESABAC	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
HISTOIRE ÉVALUATION COMPO (COMPOSITION) 2ndo BIENNIO	Maîtrise des connaissances	Richesse des connaissances	0	
			1	
			2	
			3	
			4	
			5	
			6	
			7	
			8	
			9	
TERZA QUARTA QUINTA		Pertinence des connaissances	0	
			1	
			2	
			3	
			4	
			5	
			6	
			7	
			8	
			9	
10				
				____/20

	Compétence lexicale	A	0	
		Précision du vocabulaire historique	0,5	
			1	
	1,5			
	B	0		
		Maîtrise du vocabulaire et pertinence	0,5	
1				
1,5				
C	0			
	Maîtrise de l'orthographe lexicale	0,5		
		1		
1,5				
2	D	0		
		Degré d'élaboration des phrases	0,5	
			1	
1,5	E		0	
		Choix des temps et des modes et conjugaison correcte	0,5	
			1	
2	2,5		1,5	
		2		
		2,5		
				_/15

		3	
	F Morphosyntaxe/Orhographe grammaticale	0 0,5 1 1,5 2 2,5 3	
	G Connecteurs	0 0,5 1 1,5	
Capacités	H Soin général et mise en page	0 0,5 1 1,5	

	<p><u>Elaboration de l'Introduction:</u></p> <p>I - degré d'explication du thème proposé</p> <p>J - pertinence et propriété de la problématique</p> <p>K - annonce du plan</p>	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p>		
	<p><u>Organisation du développement:</u></p> <p>L - Respect du plan annoncé</p> <p>M - Articulation de l'argumentation</p>	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>2,5</p> <p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>2,5</p>		

		3	____/5,5		____/15
	<p><u>Conclusion:</u></p> <p>N - Reprise des idées principales et réponse à la problématique.</p>	0	0,5	1	1,5
		2,5			3

Punteggio totale _____/50
Valutazione finale _____/10

Ancona, ___/___/___

Presidente Commissione

Commissari

.....
.....
.....

Colloquio

Griglia di valutazione della prova orale allegata all'OM n. 45 del 09/03/2023

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,50-2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,50-2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4,50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,50-2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4,50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1,50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2,50	
Punteggio totale della prova				

14. Foglio firme

DISCIPLINA	NOME E COGNOME	FIRMA
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Prof.ssa PAOLA NISI	
HISTOIRE ESABAC (2H/SETT.) + STORIA (1H/SETT.)	Prof.ssa EVA MARIA MORDENTI	
LINGUA E CULTURA STRANIERA 1 INGLESE	Prof. PATRIZIO GASPERINI	
CONVERSAZIONE LINGUA INGLESE	Prof.ssa STEFANIA PANICHELLI	
LINGUA E CULTURA STRANIERA 2 FRANCESE	Prof.ssa FEDERICA GIORGIO	
CONVERSAZIONE LINGUA STR. 2 FRANCESE E COPRESENZA HISTOIRE ESABAC	Prof.ssa NADIA SIGHINOLFI	
LINGUA E CULTURA STRANIERA 3 SPAGNOLO	Prof. ANTONIO RUOPPOLO	
CONVERSAZIONE LINGUA STR. 3 SPAGNOLO	Prof.ssa ADRIANA MARINA BONFIGLI	
FILOSOFIA	Prof. MATTEO FIORE	

MATEMATICA, FISICA	Prof. CARLO MARRA	
SCIENZE NATURALI	Prof.ssa LUCIA EUSEBI	
STORIA DELL'ARTE	Prof. RODOLFO BERSAGLIA	
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	Prof.ssa FRANCESCA CAPICI	
RELIGIONE	Prof. GABRIELE MEME'	
ALTERNATIVA all'IRC	Prof.ssa GIOIA SCHIAVONI	

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
Prof. ssa Maria Alessandra Bertini

Ancona, 15 Maggio 2023